



UNIVERSIDAD
Gastón Dachary

INFORME ESTADÍSTICO

Tercer trimestre 2016



OBSERVATORIO PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO DE MISIONES

Directora
Prof. Alba Pérez Chilavet

Equipo Técnico
Lic. César Cortez | Lic. Ariel Cott
Lic. Natalia Ojeda | CPN. Carolina Pérez

Contenido

INTRODUCCION	4
ANALISIS DE COYUNTURA ECONOMICA DE LA PROVINCIA DE MISIONES	5
Mercado Laboral	5
Puestos de Trabajo Registrado (Misiones y provincias del NEA)	5
Costo salarial y remuneraciones al trabajo	8
Análisis sectorial.....	11
1. Construcción	11
2. Servicios. Sector Turístico: Ciudad de Posadas y Puerto Iguazú	16
Ciudad de Posadas	17
Habitaciones o unidades disponibles y ocupadas.....	17
Plazas disponibles y ocupadas	19
Estadía promedio de visitantes	21
Ciudad de Puerto Iguazú	22
Habitaciones o unidades disponibles y ocupadas.....	22
Plazas disponibles y ocupadas	24
Estadía promedio de visitantes	27
3. Comercio: Venta de Unidades 0 Km.....	28
ANALISIS DE LA ESTRUCTURA SOCIAL DE LA PROVINCIA DE MISIONES	29
Pobreza e indigencia	29
Análisis comparativo	29
OTROS DATOS. MERCADO DE TRABAJO Y ACTIVIDAD ECONOMICA	34
Evolución de los distintos indicadores para la provincia de Misiones	34
1. Tasa de actividad	34
2. Tasa de empleo.....	35
3. Tasa de desempleo	35
4. Ocupación promedio por empresa.....	36
5. Empresas registradas cada mil habitantes	36
6. Empresas industriales sobre cantidad total de empresas.....	37
7. Empleo público provincial	37
8. Masa salarial	38

Informe Estadístico N° 2
Tercer semestre 2016

9. Salario bruto promedio	39
10. Empleo industrial sobre total de empleo	40
CONCLUSION. CUADRO RESUMEN	42
FE DE ERRATAS	44

INTRODUCCION

Dando continuidad y cumpliendo con uno de los principales objetivos del Observatorio para el Desarrollo Económico de Misiones (ODEM) de la Universidad Gastón Dachary, el cual proyecta presentar información económica de la provincia con estricta regularidad a fin de que quienes deban tomar decisiones cuenten con la herramienta precisa en tiempo y forma, se presenta el **Segundo Informe Estadístico** correspondiente al tercer trimestre del año 2016.

El mismo contiene los indicadores que han sido parte del primer informe actualizados en función a los últimos datos disponibles y provistos por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) y por el Instituto Provincial de Estadísticas y Censos (IPEC).

La presentación se encuentra organizada en dos grandes temas: por un lado el **análisis de la coyuntura económica** de la provincia de Misiones, la cual cuenta con indicadores del mercado laboral, del sector de la construcción, del sector turismo (tanto en las ciudades de Posadas como de Puerto Iguazú), el comercio (a través de las ventas de OKM) y por otro lado un **análisis de la estructura social** de la Provincia, en el que se muestran los índices de pobreza e indigencia para el Aglomerado Posadas, además de un análisis comparativo de la metodología aplicada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos y por el organismo provincial (IPEC).

ANÁLISIS DE COYUNTURA ECONOMICA DE LA PROVINCIA DE MISIONES

Mercado Laboral

En consonancia con el análisis realizado en el primer informe publicado por el ODEM, las cifras que explican la evolución del mercado laboral representan un dato coyuntural sobre la situación económica de la provincia.

Puestos de Trabajo Registrado (Misiones y provincias del NEA)

Se considera puesto de trabajo a la cantidad de puestos de trabajo en relación de dependencia que los empleadores dan a conocer mediante su declaración jurada ante AFIP.

La información aquí presentada corresponde exclusivamente al sector privado, no incluye las declaraciones juradas del sector público, ni de empresas públicas, medios de comunicación del Estado o Universidades Públicas¹

En este sentido, el análisis se presenta en forma comparativa con las demás provincias de la región (Corrientes, Chaco y Formosa), explicando la variación porcentual de los Puestos de Trabajo Registrado entre los primeros y segundos trimestres del 2015 y 2016.

Tabla 1: Puestos de Trabajo Registrado (Misiones y provincias del NEA)

Provincias	2°T 2015	1°T 2016(*)	2°T 2016(*)
Misiones	116.047	107.957	113.552
Corrientes	76.420	77.418	76.896
Chaco	79.042	76.160	77.539
Formosa	27.937	27.363	27.332

Fuente: Datos del INDEC-IPEC.

(*) Los datos de los dos primeros trimestres del 2016, son de carácter provisorio.

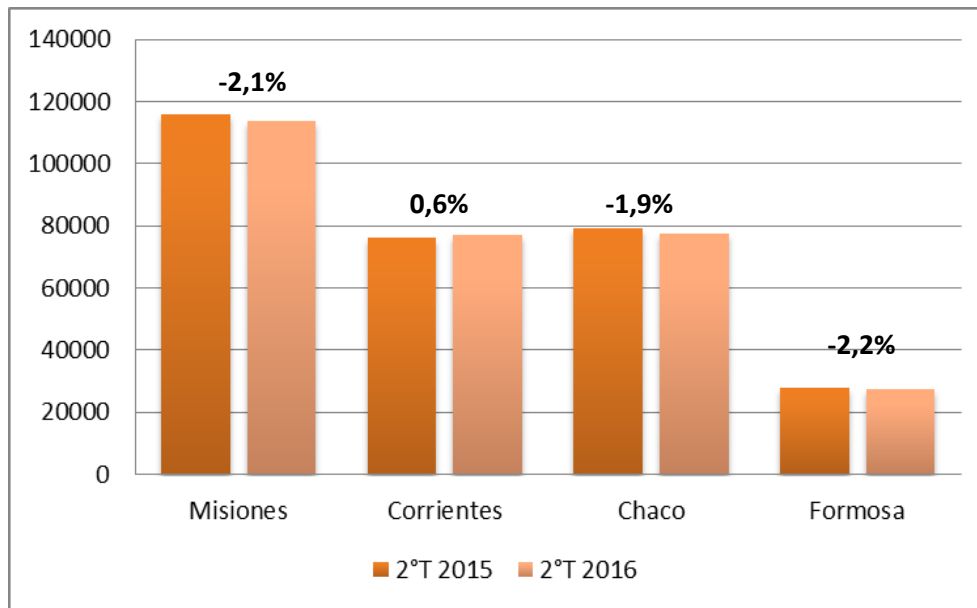
Tabla 2: Variación porcentual del Trabajo Registrado (Misiones y provincias del NEA)

Provincias	Variación Porcentual	
	2°T 2016 respecto a 2°T 2015	2°T 2016 respecto a 1°T 2016
Misiones	-2,1%	5,2%
Corrientes	0,6%	-0,7%
Chaco	-1,9%	1,8%
Formosa	-2,2%	-0,1%

Fuente: ODEM en base a datos del INDEC-IPEC

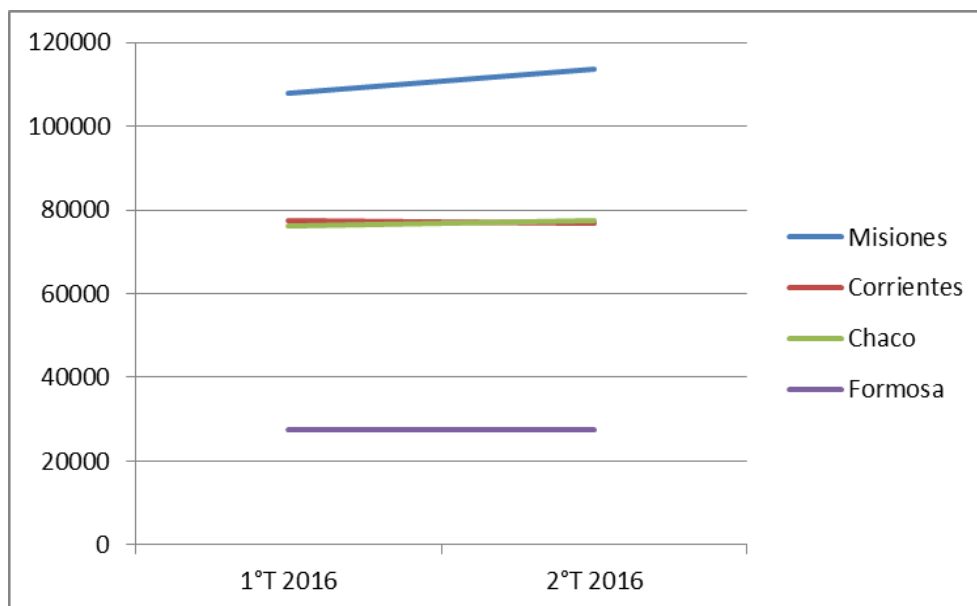
¹ Estadísticas de Registros Laborales. Instituto Provincial de Estadísticas y Censos. Segundo Trimestre 2016

Gráfico 1: Trabajo Registrado. Comparación interanual. Misiones y provincias del NEA.



Fuente: ODEM en base a datos del INDEC-IPEC

Gráfico 2: Trabajo Registrado (Misiones y provincias del NEA). Primer y segundo semestre del 2016



Fuente: ODEM en base a datos del INDEC-IPEC

La cantidad de puestos de trabajo asalariado registrado del sector privado en la Provincia de Misiones decreció un 2,1% en el segundo trimestre de 2016 con respecto a igual período de 2015. En tanto, con respecto al primer trimestre del año, la cantidad de puestos de trabajo

² Fuente: Datos del INDEC - IPEC

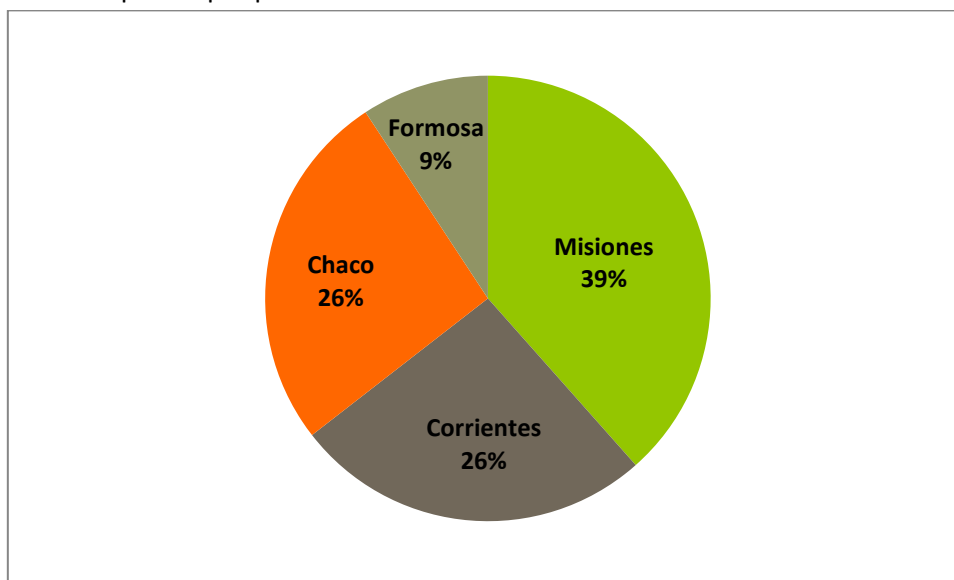
ocupados registraron un crecimiento de 5,2%, teniendo en cuenta que en dicha comparación influyen fuertemente los factores estacionales.

En términos absolutos, en el sector privado de la provincia durante el segundo trimestre del 2016 se crearon 5.595 puestos de trabajo asalariado más que en primer trimestre del mismo año.

En cuanto a las restantes provincias del NEA, si se observa el gráfico N° 2 se puede ver un solapamiento entre las curvas de empleo registrado en la provincia Corrientes y Chaco. Esto podría explicarse por la cercanía de las Capitales provinciales y un mercado laboral en común entre Corrientes Capital y Resistencia.

Formosa por su parte, es la provincia de la Región que menor puesto de trabajo registrado presenta (tal como se observa en el Gráfico 3) con 27.332 durante el segundo trimestre del 2016. El empeoramiento se observa en la caída de puestos registrados tanto del segundo trimestre del 2016 respecto al mismo trimestre del 2015 (una caída del 2,2%); como en cuanto al pasaje del primer semestre respecto al segundo del año 2016 (caída del 0,1%)

Gráfico 3: Participación por provincias en el mercado laboral formal del NEA



Fuente: ODEM en base a datos del INDEC-IPEC

En el gráfico 3, se observa que Misiones es la provincia con mayor participación dentro del mercado formal de la Región con un 39%, mientras que Corrientes y Chaco conforman cada uno el 26% del total del mercado, correspondiendo los restantes 9% a la provincia de Formosa que como se mencionó anteriormente es la que menor representación tiene.

Costo salarial y remuneraciones al trabajo

Al momento de analizar variables estadísticas, se debe tener muy claro qué representan y cuál es su importancia en el marco del análisis de la coyuntura económica de la provincia:

Costo salarial: Es el costo en que incurre el empleador al contratar un trabajador en relación de dependencia. Incluye la remuneración total y las contribuciones patronales.

Remuneración Total: Es el monto bruto declarado por el empleador correspondiente a un puesto de trabajo por todo concepto. Incluye la remuneración imponible, las cifras no remunerativas y toda aquella remuneración por encima del tope máximo imponible (ej. pagos extraordinarios), de la remuneración total se excluyen los pagos de asignaciones familiares.

Remuneración Neta: La remuneración neta se obtiene de restar a la remuneración total los aportes personales y se le suman las asignaciones familiares. Con este indicador se intenta obtener un valor aproximado de la remuneración de bolsillo del trabajador.

Contribuciones patronales: El monto se calcula en función de cada una de las siete contribuciones correspondientes a cada puesto de trabajo, teniendo en cuenta las características del puesto de trabajo, de la empresa y los cambios introducidos por la legislación.

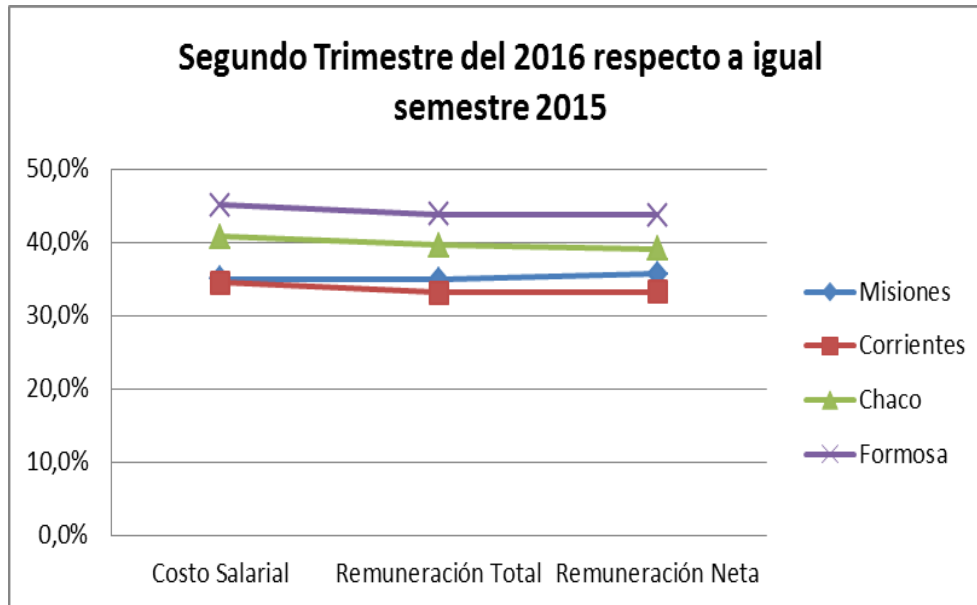
La metodología del análisis continúa centrándose en la variación porcentual comparativa entre las provincias del NEA correspondiente al segundo trimestre del 2015 y del 2016, y entre el primer y segundo trimestre del 2016.

Tabla 3: Variación porcentual interanual del Costo Salarial, Remuneración Total y Remuneración Neta. Comparación interanual

Provincias	2°T 2016 respecto al 2°T 2015		
	Costo Salarial	Remuneración Total	Remuneración Neta
Misiones	35,0%	34,9%	35,7%
Corrientes	34,5%	33,1%	33,2%
Chaco	40,8%	39,6%	39,1%
Formosa	45,1%	43,8%	43,7%

Fuente: ODEM en base a datos del INDEC-IPEC.

Gráfico 4: Variación porcentual interanual del Costo Salarial, Remuneración Total y Remuneración Neta. Comparación interanual



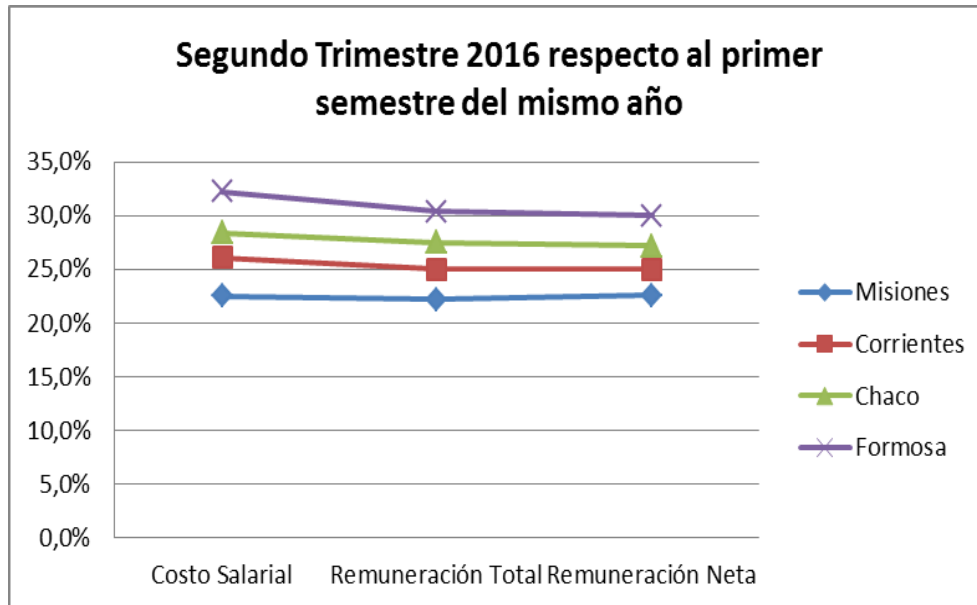
Fuente: ODEM en base a datos del INDEC-IPEC

Tabla 4: Variación porcentual interanual del Costo Salarial, Remuneración Total y Remuneración Neta. Comparación segundo trimestre 2016 respecto al primer trimestre del mismo año

Provincias	2°T 2016 respecto al 1°T 2016		
	Costo Salarial	Remuneración Total	Remuneración Neta
Misiones	22,5%	22,2%	22,6%
Corrientes	26,1%	25,0%	25,0%
Chaco	28,4%	27,5%	27,2%
Formosa	32,2%	30,4%	30,0%

Fuente: Datos del INDEC-IPEC.

Gráfico 5: Variación porcentual interanual del Costo Salarial, Remuneración Total y Remuneración Neta. Comparación interanual



Fuente: ODEM en base a datos del INDEC-IPEC

Se observa para Misiones⁵:

- El **costo salarial** creció un 35,0% en el segundo trimestre 2016 respecto al segundo trimestre de 2015. Al comparar el segundo trimestre de 2016 respecto al primer trimestre de 2016, el costo salarial promedio incrementó un 22,5%.
- La **remuneración total promedio** creció un 34,9% en el segundo trimestre 2016 respecto al segundo trimestre de 2015. Al comparar el segundo trimestre de 2016 respecto al primer trimestre de 2016, la remuneración total se incrementó un 22,2%.
- La **remuneración neta promedio** creció un 35,7% en el segundo trimestre de 2016 respecto al segundo trimestre de 2015. Al comparar el segundo trimestre de 2016 respecto al primer trimestre de 2016, la remuneración neta se incrementó un 22,6%.

Comparación con las demás provincias de la Región NEA

a. Variación interanual (segundo trimestre 2016-2015):

- Tanto la remuneración total, como la neta y en consecuencia el costo salarial mostró su mayor incremento en la provincia de Formosa llegando al 43,8%, 43,7% y 45,1% respectivamente
- Le sigue Chaco con un incremento en los mismos conceptos del 39,6% (remuneración total), 39,1% (remuneración neta) y 40,8% (costo salarial)

⁵ Fuente: Datos del INDEC - IPEC

- En tercer lugar se encuentra Misiones con los porcentajes ya analizados.

b. Variación trimestral (primer trimestre 2016 respecto al segundo trimestre)

Nuevamente las mayores variaciones se dan en la provincia de misiones donde la remuneración total creció un 30,4%; la remuneración neta un 30% y el costo salarial un 32,2%. Le sigue Chaco con el 27,5% , 27,2% y 28,4% respectivamente. Misiones se ubicó en el último lugar con las menores variaciones en todos los conceptos analizados.

Análisis sectorial

1. Construcción

La evolución del relevante sector de actividad económica de la construcción puede observarse mediante el seguimiento de dos indicadores, el consumo de cemento y los permisos de obras y ampliaciones otorgados por los municipios.

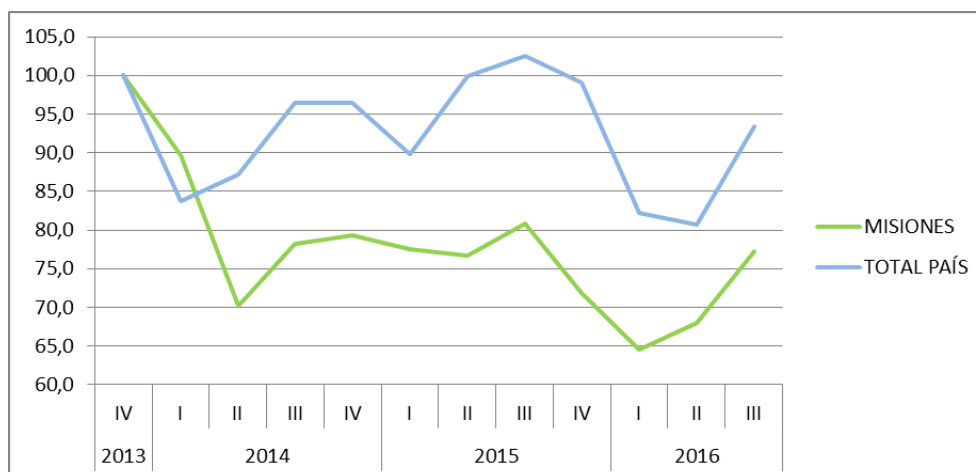
a) Consumo de Cemento

El consumo de cemento, en conjunto con otra serie de indicadores, constituye una aproximación a la evolución del sector de la actividad de la construcción. Dicha variable incluye los despachos al mercado interno más las importaciones.

Durante el tercer trimestre de 2016, el consumo de cemento correspondiente a la provincia de Misiones fue de 67.550 toneladas, lo que significa una caída de 4,4% en relación con el consumo de igual trimestre de 2015. Este comportamiento fue algo mejor que el registrado a nivel nacional, donde el consumo totalizó 2.894.000 toneladas, lo que representó prácticamente un 9% menos que el de igual período del año anterior.

En el gráfico siguiente puede observarse el comportamiento del consumo de cemento en los últimos tres años, tanto para la provincia de Misiones como para el Total del País. Para su elaboración y mejor presentación se realizó un índice con base en el IV trimestre 2013=100. Como puede observarse, la evolución en ambas jurisdicciones presenta una tendencia similar, a partir de una caída más pronunciada para la provincia de Misiones en el II trimestre de 2014.

Gráfico 6: Evolución del consumo de cemento para Misiones y Total del País.
Índice base IV trimestre 2013=100



Fuente: ODEM en base a Asociación Argentina de Cemento Portland

Asimismo, cabe aclarar que mientras las provincias de Corrientes, Chaco y Formosa participan con el 1,9%, 2,2% y 1,1%, respectivamente, del consumo total de cemento, Misiones lo hace con un 2,3%, siempre teniendo en cuenta los datos del tercer trimestre de 2016.

Tabla 5: Consumo de cemento por provincia (en toneladas)

División Política	2015				2016		
	I	II	III	IV	I	II	III
CAPITAL FEDERAL	89.462	88.909	93.268	88.515	78.833	81.529	89.481
GRAN BUENOS AIRES	674.765	725.841	746.306	718.052	646.729	600.157	684.288
BUENOS AIRES	367.616	413.346	407.172	395.472	328.925	321.398	369.283
CATAMARCA	22.485	28.008	30.699	27.516	19.437	20.761	26.201
CORDOBA	277.796	340.750	361.202	341.081	268.824	271.124	325.932
CORRIENTES	49.339	50.504	59.560	50.768	46.801	49.593	54.543
CHACO	62.523	70.228	78.518	64.996	48.423	53.751	63.269
CHUBUT	66.719	65.673	64.812	68.216	55.317	54.827	53.594
ENTRE RIOS	104.225	123.779	120.914	113.546	90.912	83.613	101.580
FORMOSA	27.884	27.272	31.640	27.851	23.336	26.100	31.004
JUJUY	43.959	56.825	66.644	65.234	43.608	46.978	50.680
LA PAMPA	20.964	21.149	22.328	22.491	21.792	19.051	20.201
LA RIOJA	27.538	32.202	36.361	34.189	21.363	21.877	30.887
MENDOZA	140.612	158.197	160.987	157.387	122.001	119.113	147.397
MISIONES	67.770	66.984	70.625	62.852	56.359	59.408	67.550
NEUQUEN	71.559	71.180	74.705	79.937	66.458	59.144	64.278
RIO NEGRO	56.002	57.752	58.955	63.972	53.730	47.564	51.328
SALTA	69.721	81.778	92.946	89.493	69.412	74.202	82.988
SAN JUAN	57.740	63.633	64.616	68.341	56.871	57.352	64.831
SAN LUIS	57.470	73.000	69.146	56.121	46.155	42.218	53.053

SANTA CRUZ	43.058	44.597	40.202	50.557	38.570	32.965	26.637
SANTA FE	215.977	248.439	239.918	236.150	194.510	204.201	248.535
SGO. DEL ESTERO	63.791	75.827	79.512	75.996	60.503	63.818	72.064
T. DEL FUEGO	17.827	8.372	3.229	13.650	16.285	9.970	8.523
TUCUMAN	84.393	102.678	104.049	96.217	70.843	77.234	105.880
TOTAL PAÍS	2.781.197	3.096.923	3.178.313	3.068.600	2.545.997	2.497.948	2.894.007

Fuente: ODEM en base a Asociación Argentina de Cemento Portland

b) Permisos de Edificación

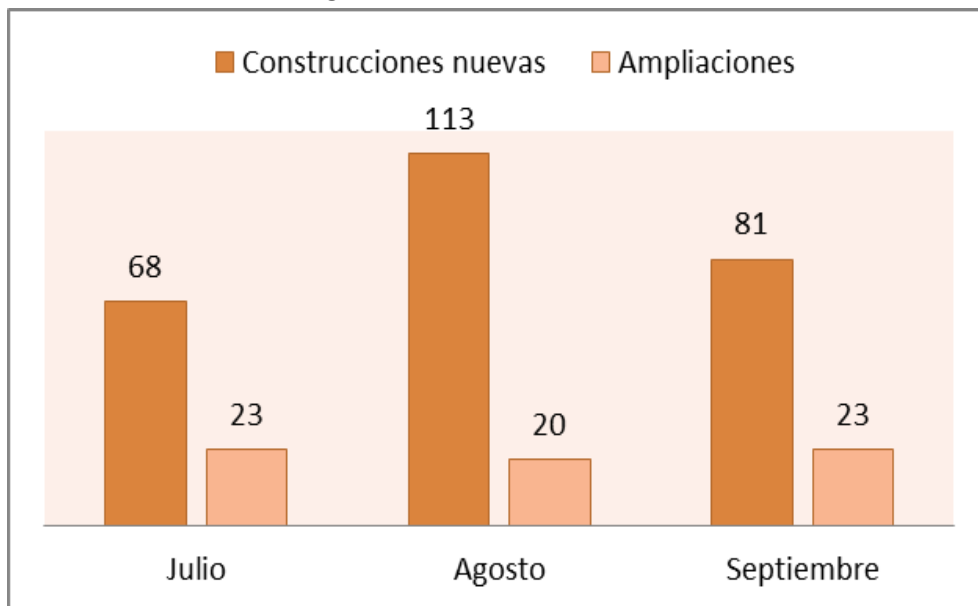
En función a los datos provistos por el IPEC los cuales muestran la evolución de los metros cuadrados tanto de construcciones nuevas como ampliaciones residenciales y no residenciales, en los municipios de Posadas, Oberá, Eldorado, Puerto Iguazú, Apóstoles, Concepción de las Sierras y Leandro N. Alem se presentaran en esta ocasión los datos correspondientes a los primeros cuatro municipios mencionados:

Tabla 6: Permisos de Construcción (en cantidades). Ciudades de Posadas, Oberá, Eldorado e Iguazú. Tercer Trimestre, 2016

Permisos	Julio	Agosto	Septiembre
Construcciones nuevas	68	113	81
Ampliaciones	23	20	23

Fuente: ODEM en base a datos del IPEC

Gráfico 7: Permisos de Construcción (en cantidades). Ciudades de Posadas, Oberá, Eldorado e Iguazú. Tercer Trimestre, 2016



Fuente: ODEM en base a datos del IPEC

Se puede observar que en total, durante el segundo trimestre del 2016 se han otorgado 262 permisos para nuevas construcciones y 66 permisos de ampliación (resultante de las sumatorias de los permisos otorgados en los cuatro municipios mencionados).

Al establecer una comparación interanual entre el tercer trimestre del 2015 e igual período del 2016 se obtiene la siguiente tabla:

Tabla 7: Permisos de Edificación. Variación Interanual

Meses	Tercer Trimestre 2015		Tercer Trimestre 2016		Variación Porcentual	
	Construcciones Nuevas	Ampliaciones	Construcciones Nuevas	Ampliaciones	Construcciones Nuevas	Ampliaciones
Julio	112	11	68	23	-39,3%	109,1%
Agosto	95	22	113	20	18,9%	-9,1%
Septiembre	91	51	81	23	-11,0%	-54,9%
Totales	298	84	262	66	-12,1%	-21,4%

Fuente: ODEM en base a datos del IPEC

La variación porcentual interanual (tercer trimestre de 2015 e igual período de 2016), marca un decrecimiento del 12,1% en la cantidad de permisos otorgados para construcciones nuevas y del 21,4% para ampliaciones.

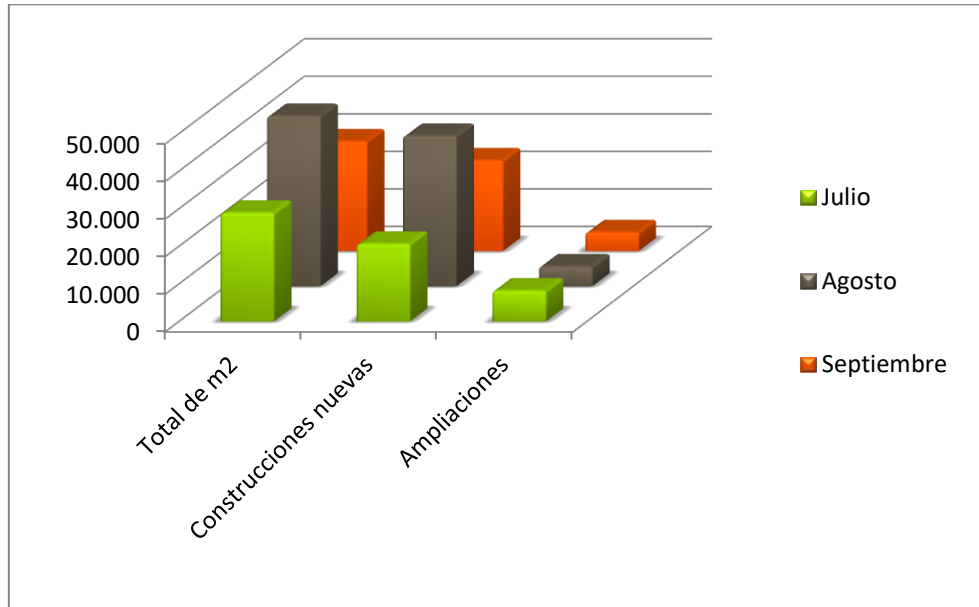
Si se analiza la información del tercer trimestre de 2016 en cuanto a variación de metros cuadrados construidos y ampliados se tiene:

Tabla 8: Construcciones Nuevas y Ampliaciones (en metros cuadrados) – Tercer Trimestre, 2016

Categoría	Julio	Agosto	Septiembre	Tercer Trimestre
Total de m²	28.930	45.345	29.217	103.492
Construcciones nuevas	20.698	40.044	24.179	84.921
Ampliaciones	8.232	5.301	5.038	18.571

Fuente: ODEM en base a datos del IPEC

Gráfico 8: Construcciones Nuevas y Ampliaciones (en metros cuadrados) – Tercer Trimestre, 2016



Fuente: ODEM en base a datos del IPEC

A partir de la tabla y gráficos que anteceden, se observa que el mes de agosto muestra la mayor cantidad de metros construidos dentro del tercer semestre del 2016 con 45.345 metros cuadrados (43,8% del total) entre construcciones nuevas y ampliaciones de construcciones ya existentes. La sumatoria total del trimestre arroja una construcción de 103.492 metros cuadrados.

Al analizar la variación interanual entre el tercer trimestre de 2015 e igual período del 2016, se obtiene la siguiente tabla:

Tabla 9: Construcciones nuevas (en metros cuadrados): Variación Interanual

Meses	Tercer trimestre		Variación porcentual
	2015	2016	
Julio	39.983	20.698	-48,2%
Agosto	52.038	40.044	-23,0%
Septiembre	56.759	24.179	-57,4%
Totales (m²)	148.780	84.921	-42,9%

Fuente: ODEM en base a datos del IPEC

Tabla 10: Ampliaciones (en metros cuadrados): Variación Interanual

Meses	Tercer trimestre		Variación porcentual
	2015	2016	
Julio	1.179	8.232	598,2%
Agosto	4.998	5.301	6,1%
Septiembre	24.766	5.038	-79,7%
Totales (m2)	30.943	18.571	-40,0%

Fuente: ODEM en base a datos del IPEC

La variación porcentual interanual entre el tercer trimestre de 2015 e igual período de 2016, marca un decrecimiento del 42,9% de metros cuadrados en cuanto a Permisos de Construcciones Nuevas y del 40% para los metros cuadrados de las Ampliaciones.

2. Servicios. Sector Turístico: Ciudad de Posadas y Puerto Iguazú

Como se mencionó en la pasada edición del Informe Estadístico, es importante el análisis del sector turístico en la provincia no solamente por la incidencia económica que tiene, sino por lo que representa para la sociedad que la compone que Misiones sea uno de los principales destinos turísticos a nivel mundial

El sector turístico, conlleva en sí consecuencias directas e indirectas sobre otros muchos sectores y actividades económicas.

Para realizar el análisis se contó con datos provistos por el INDEC en base a la Encuesta de Ocupación Hotelera (EOH) realizada en las ciudades de Puerto Iguazú y Posadas durante el tercer trimestre del año 2016.

Las principales definiciones allí utilizadas son⁶:

- a. *Establecimientos hoteleros*: en esta categoría se encuentran los hoteles de una, dos, tres, cuatro y cinco estrellas, además de los apart-hoteles.
- b. *Establecimientos para-hoteleros*: incluyen a los hoteles pertenecientes a sindicatos, albergues, cabañas, bungalows, hospedajes, bed & breakfast, hosterías, residenciales, etc.
- c. *Habitación*: cuarto o espacio amoblado ofrecido por un hotel, hostería, hospedaje o residencial a un cierto precio por noche.
- d. *Unidades*: departamentos, cabañas o bungalows equipados ofrecidos por un establecimiento otorgando además algunos de hotelería.

⁶ Encuesta de Ocupación Hotelera. INDEC.

- e. *Plaza*: número total de camas fijas y supletorias con los que cuenta un establecimiento hotelero o para-hotelero. Una cama matrimonial se contabiliza como 2 plazas.

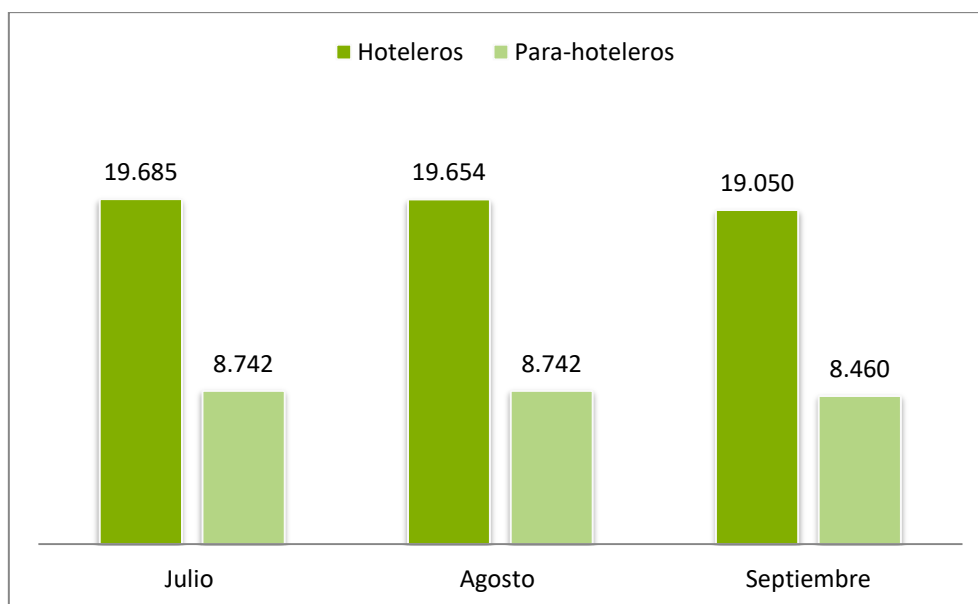
Ciudad de Posadas

Los datos analizados a continuación corresponden a lo relevado en 27 establecimientos de la ciudad de Posadas, de los cuales 13 son hoteleros y 14 para-hoteleros

Habitaciones o unidades disponibles y ocupadas

Durante este período había disponibles, en promedio, 28.111 habitaciones o unidades. De las cuales 19.463 correspondían a establecimientos hoteleros y 8.648 a para-hoteleros. El detalle por meses es el siguiente:

Gráfico 9: Habitaciones o unidades disponibles. Posadas, tercer trimestre 2016



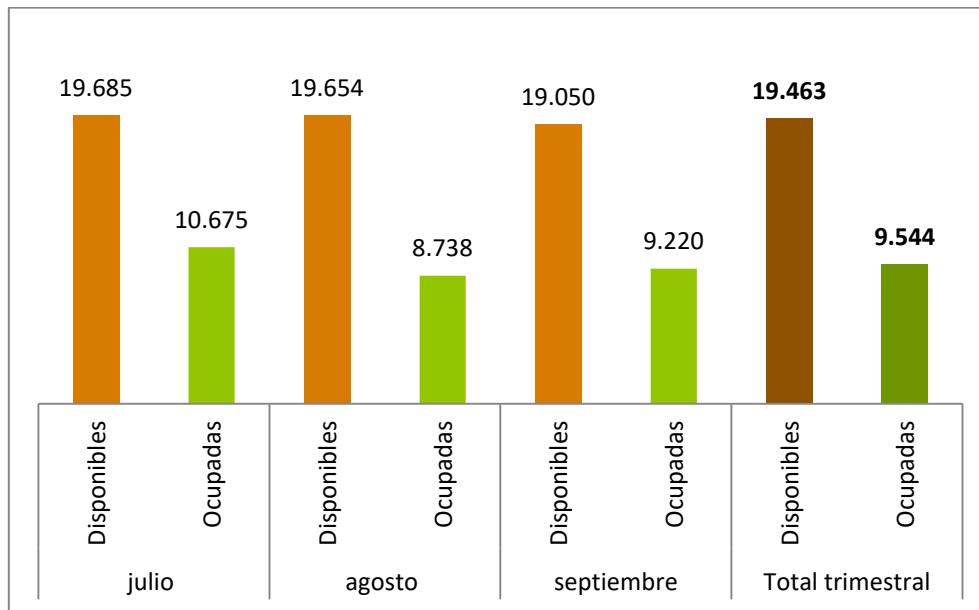
Fuente: ODEM en base encuesta de ocupación Hotelera INDEC-IPEC.

Del cociente entre habitaciones o unidades disponibles y habitaciones o unidades ocupadas se puede obtener el porcentaje de ocupación en los distintos tipos de establecimientos:

a. Establecimientos hoteleros

Del total de habitaciones o unidades disponibles en los establecimientos hoteleros, se ha registrado una ocupación del 54,2% durante julio, 44,5% en agosto y 48,4% en septiembre, lo cual muestra una ocupación promedio trimestral del 49%.

Gráfico 10: Ocupación en establecimientos hoteleros. Posadas, tercer trimestre.

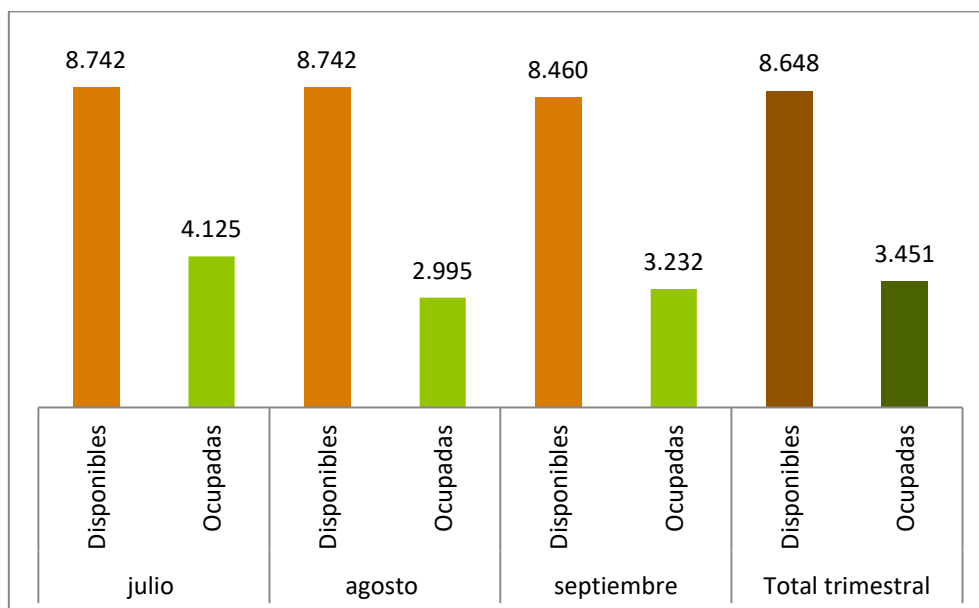


Fuente: ODEM en base encuesta de ocupación Hotelera INDEC-IPEC 2016

b. Establecimientos para-hoteleros

En el mismo período, en los establecimientos para-hoteleros se dio una ocupación promedio del 39,9% trimestral. Correspondiendo una ocupación del 47,2% en julio; 34,3% en agosto y 38,2% en septiembre.

Gráfico 11: Ocupación en establecimientos para-hoteleros. Posadas, tercer trimestre.

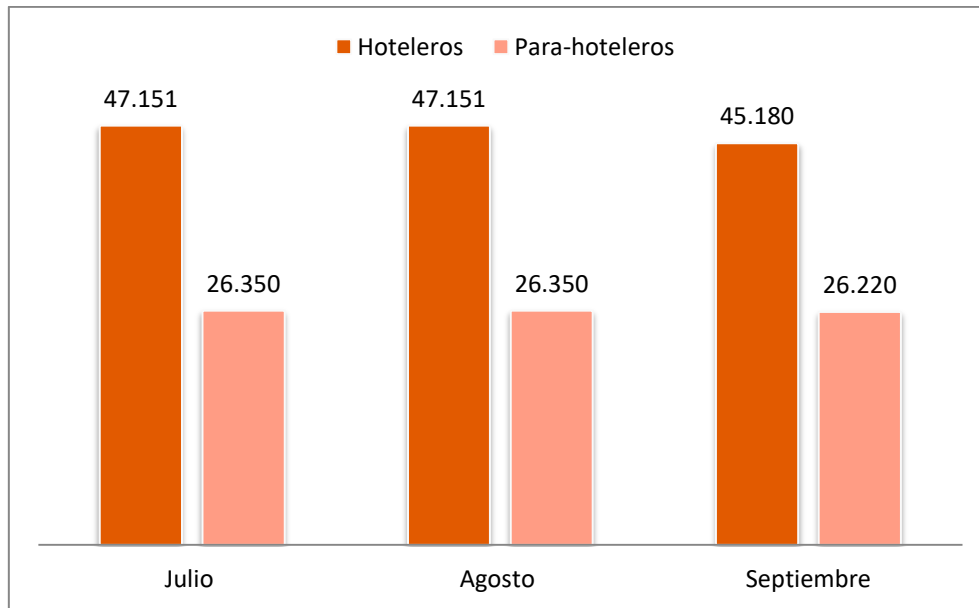


Fuente: ODEM en base encuesta de ocupación Hotelera INDEC- IPEC 2016

De esta manera, la **ocupación hotelera total en la ciudad de Posadas** (sumando ambos tipos de establecimientos) durante el tercer trimestre del año 2016 ha sido en promedio del 46,2%, siendo Julio el mes que mayor ocupación muestra con un 52,1% por considerarse como temporada alta ya que corresponde al receso invernal en el país.

Plazas disponibles y ocupadas

Gráfico 12: Plazas disponibles. Posadas, tercer trimestre 2016

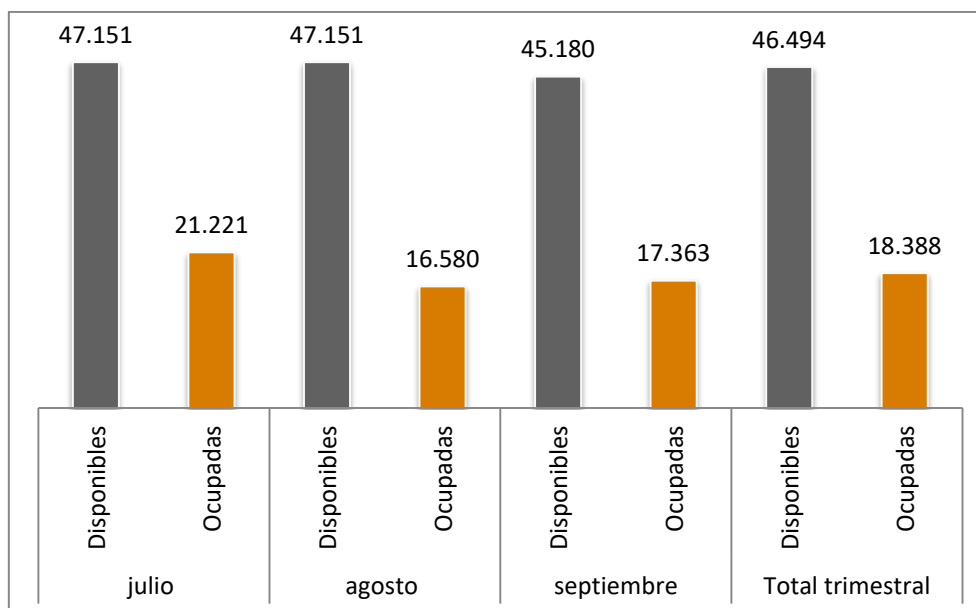


Fuente: ODEM en base encuesta de ocupación Hotelera INDEC-IPEC 2016

En el tercer trimestre del año la ciudad contó con aproximadamente 72.801 plazas disponibles, de las cuales el porcentaje de ocupación ha sido, en promedio, del 36% trimestral (sumando a establecimientos hoteleros y para-hoteleros). Detalladamente:

a. Establecimientos hoteleros

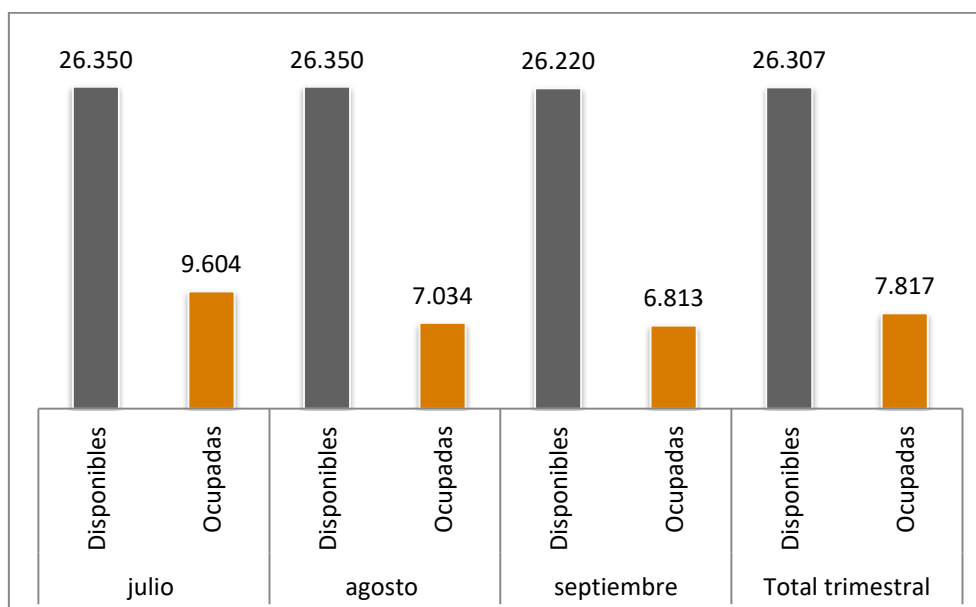
Gráfico 13: Ocupación de plazas en establecimientos hoteleros. Posadas, tercer trimestre 2016



Fuente: ODEM en base encuesta de ocupación Hotelera INDEC- IPEC 2016

b. Establecimientos para-hoteleros

Gráfico 14: Ocupación de plazas en establecimientos hoteleros. Posadas, tercer trimestre 2016



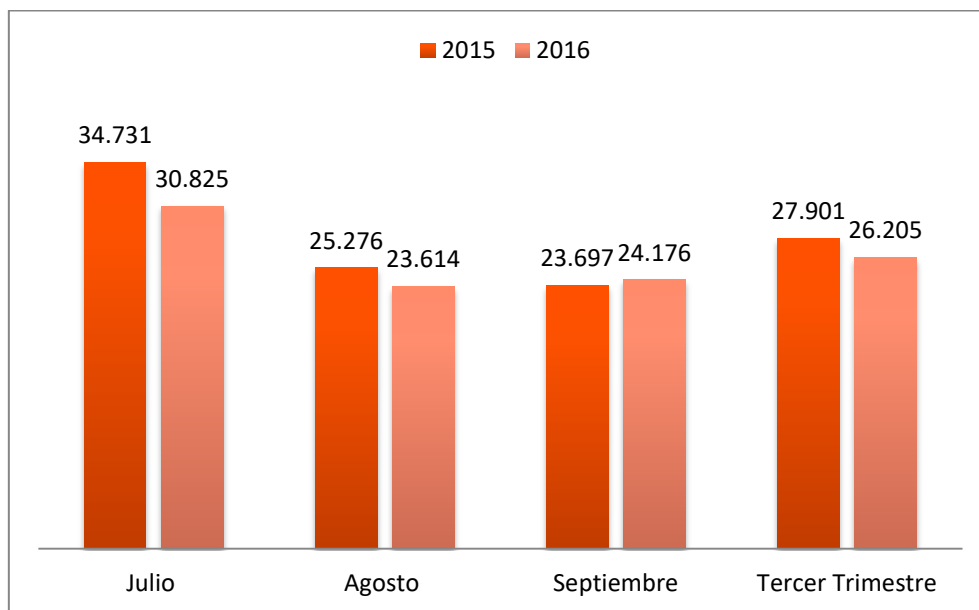
Fuente: ODEM en base encuesta de ocupación Hotelera INDEC- IPEC 2016

Se concluye que el porcentaje de ocupación de plazas en el municipio capital de la provincia de Misiones, ha sido en el tercer trimestre del 39,5% en cuanto a establecimientos hoteleros y del 29,7% en establecimientos para-hoteleros. Aquí nuevamente se observa una mayor ocupación en el mes de julio (41,9% de ocupación total de plazas), mes que coincide con el receso invernal, es decir, una de las temporadas altas del año.

Análisis interanual. Variación de plazas ocupadas.

Las plazas ocupadas reflejan el desempeño del sector turístico en el período analizado. En este caso se observa que la ocupación de plazas en la ciudad tuvo un decrecimiento en los meses de julio y agosto del 2016 respecto a iguales meses del año anterior, mientras que en septiembre hubo un incremento. Esto arroja que en promedio, en el tercer trimestre del 2016 la ocupación de plazas en establecimientos hoteleros y para-hoteleros ha caído un 6,1% respecto al mismo trimestre del 2015 (la mayor caída se da en el mes de julio, donde la ocupación de plazas cayó un 11,2% respecto al mismo mes del año anterior)

Gráfico 15: Plazas ocupadas. Comparación interanual. Ciudad de Posadas

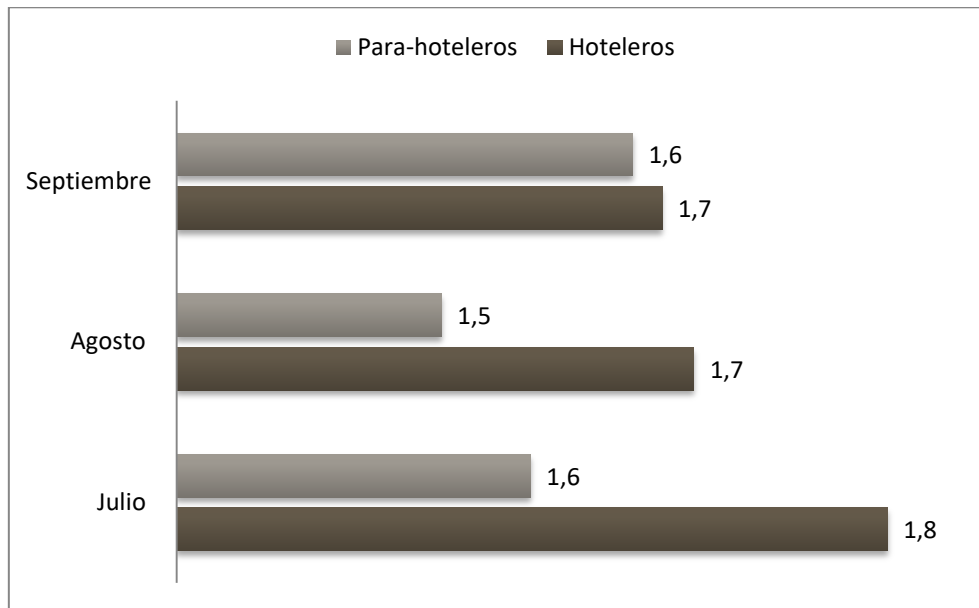


Fuente: ODEM en base encuesta de ocupación Hotelera INDEC IPEC 2016

Estadía promedio de visitantes

Un dato interesante a destacar y el cual se repite con respecto al primer semestre del año 2016 es el número de días de la estadía promedio de las personas que visitan la ciudad de Posadas.

Gráfico 16: duración de estadía promedio de los turistas (en días). Ciudad de Posadas, tercer trimestre, 2016



Fuente: ODEM en base encuesta de ocupación Hotelera INDEC- IPEC 2016

A partir del gráfico se observa y ratifica la presunción de que la ciudad de Posadas es un centro distribuidor de turistas y no un destino consolidado. En promedio, los visitantes han permanecido en la ciudad 1,7 días durante el tercer trimestre del 2016.

Ciudad de Puerto Iguazú

La ciudad de Puerto Iguazú es uno de los destinos turísticos estrella de la provincia y del mundo ya que aloja a una de las siete maravillas naturales del mundo.

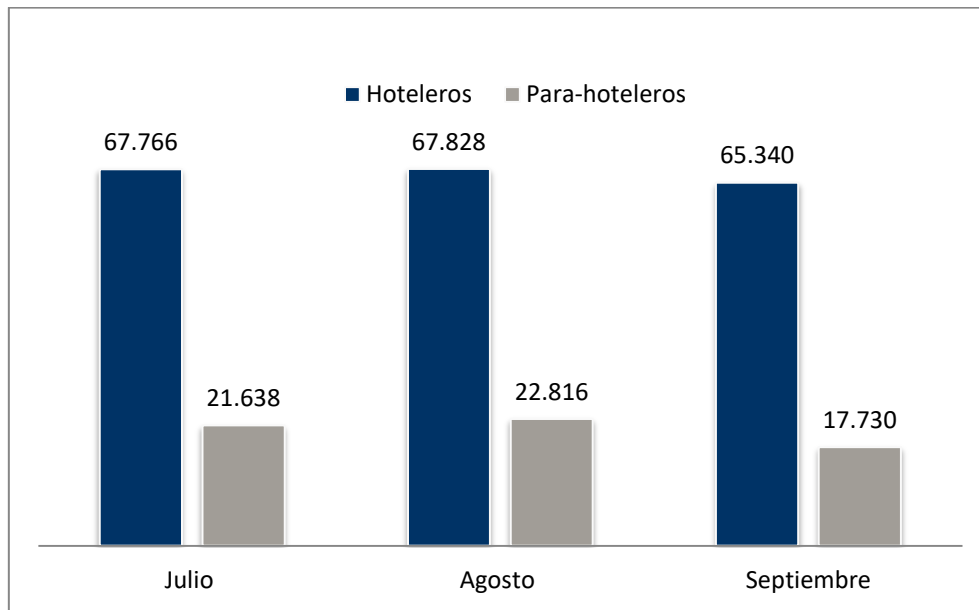
Cuenta con una planta turística de excelencia en materia de alojamiento hotelero y gastronómico, como así también en cuanto a su infraestructura interna, entre ellos un aeropuerto internacional con siete frecuencias de vuelo de cabotaje que facilitan el desarrollo de un flujo constante de visitantes a las Cataratas del Iguazú.

La EOH se basa en una muestra conformada 95 establecimientos dentro de la ciudad de los cuales 40 son hoteleros y 55 para-hoteleros.

Habitaciones o unidades disponibles y ocupadas

Durante el tercer trimestre del año 2016, la ciudad de Puerto Iguazú contaba con, en promedio, 86.706 habitaciones o unidades disponibles distribuidos en establecimientos hoteleros y para-hoteleros, de los cuales 66.978 correspondían a la primera categoría y los restantes 20.728 a la segunda categoría.

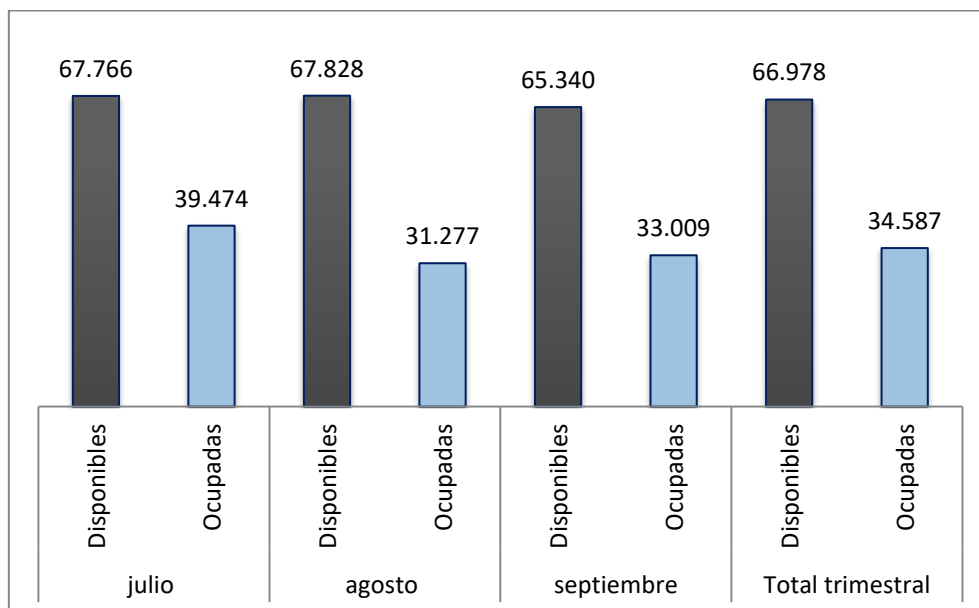
Gráfico 17: Habitaciones o unidades disponibles. Puerto Iguazú, tercer trimestre 2016



Fuente: ODEM en base encuesta de ocupación Hotelera INDEC-IPEC 2016

a. Establecimientos hoteleros

Gráfico 18: Ocupación de habitaciones. Puerto Iguazú, tercer trimestre 2016

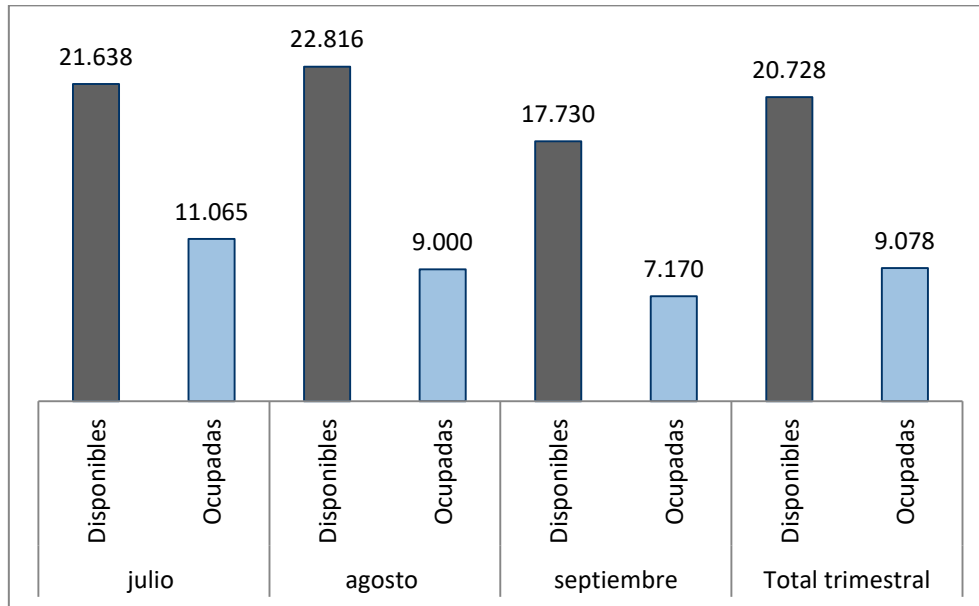


Fuente: ODEM en base encuesta de ocupación Hotelera INDEC-IPEC 2016

Durante el tercer trimestres del 2016, en promedio, el porcentaje de ocupación de habitaciones en establecimientos hoteleros ha sido del 51,6%, dándose la mayor ocupación en el mes de julio con el 58,3% de ocupación.

b. Establecimientos para-hoteleros

Gráfico 19: Ocupación de habitaciones. Puerto Iguazú, tercer trimestre 2016



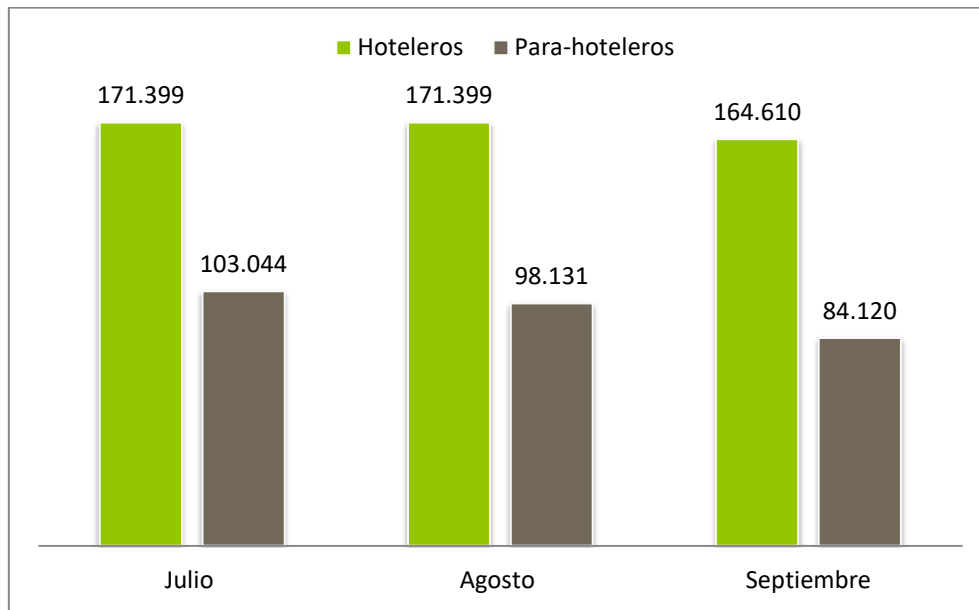
Fuente: ODEM en base encuesta de ocupación Hotelera INDEC-IPEC 2016

Por su parte, los establecimientos para-hoteleros tuvieron en promedio una ocupación del 43,8%, dándose la mayor ocupación, al igual que en los análisis anteriores, en el mes de julio (51,1%)

Plazas disponibles y ocupadas

En cuanto a la cantidad de camas disponibles, la ciudad de Puerto Iguazú contó en el trimestre analizado con, en promedio, 46.494 plazas. Dándose la mayor disponibilidad en los meses de julio y agosto. En septiembre la cantidad de plazas disponibles se redujeron en 2.101 lo cual podría implicar el cierre de algún establecimiento o bien la disminución de plazas por reducción de empresas.

Gráfico 20: Plazas disponibles. Posadas, tercer trimestre 2016

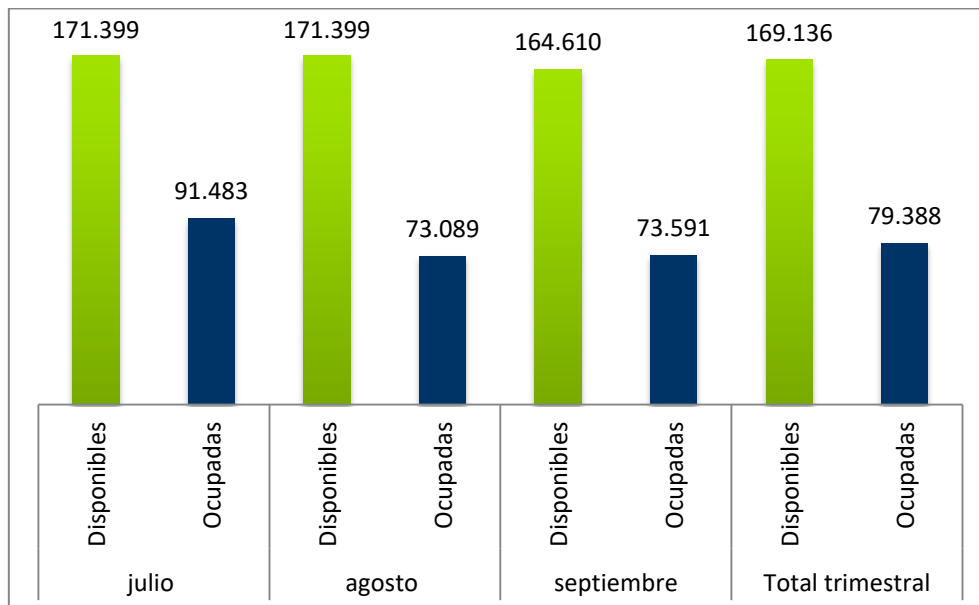


Fuente: ODEM en base encuesta de ocupación Hotelera INDEC-IPEC 2016

En lo que se refiere al porcentaje de ocupación por tipo de establecimientos se observan los siguientes datos:

a. Establecimientos hoteleros

Gráfico 21: ocupación de plazas disponibles. Ciudad de Puerto Iguazú. Tercer trimestre, 2016

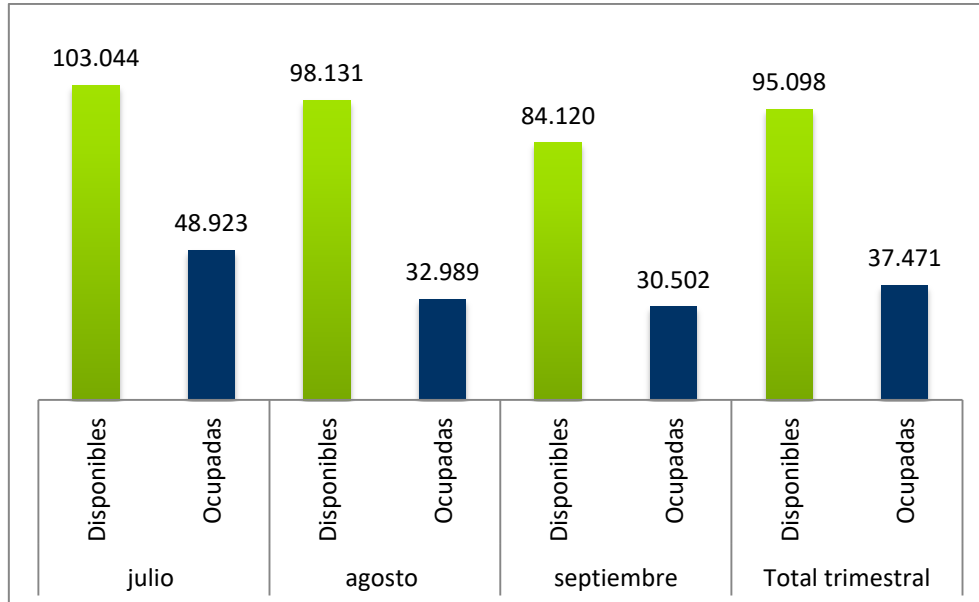


Fuente: ODEM en base encuesta de ocupación Hotelera INDEC-IPEC 2016

En todo el trimestre el porcentaje de ocupación de plazas en establecimientos hoteleros fue del 46,9%. Dándose la mayor ocupación en el mes de julio con el 53,4%.

b. Establecimientos para-hoteleros

Gráfico 22: ocupación de plazas disponibles. Ciudad de Puerto Iguazú. Tercer trimestre, 2016

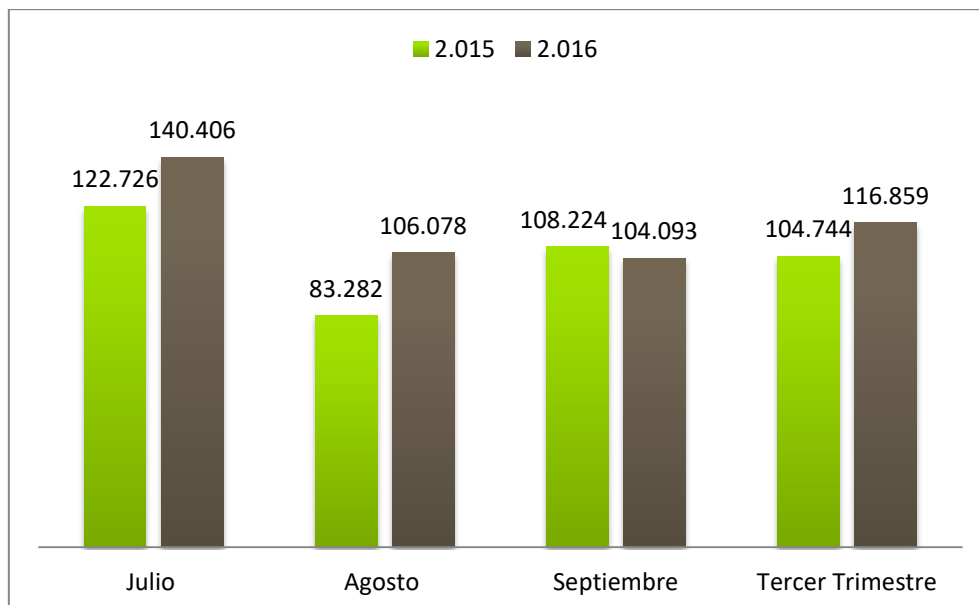


Fuente: ODEM en base encuesta de ocupación Hotelera INDEC-IPEC 2016

En los establecimientos para-hoteleros la ocupación promedio trimestral fue del 39,4% (7,5 puntos menos que en los hoteleros) dándose también el pico de ocupación en el mes de julio con el 47,5%.

Análisis interanual. Variación de plazas ocupadas.

Gráfico 23: Plazas ocupadas. Comparación interanual. Ciudad de Puerto Iguazú.

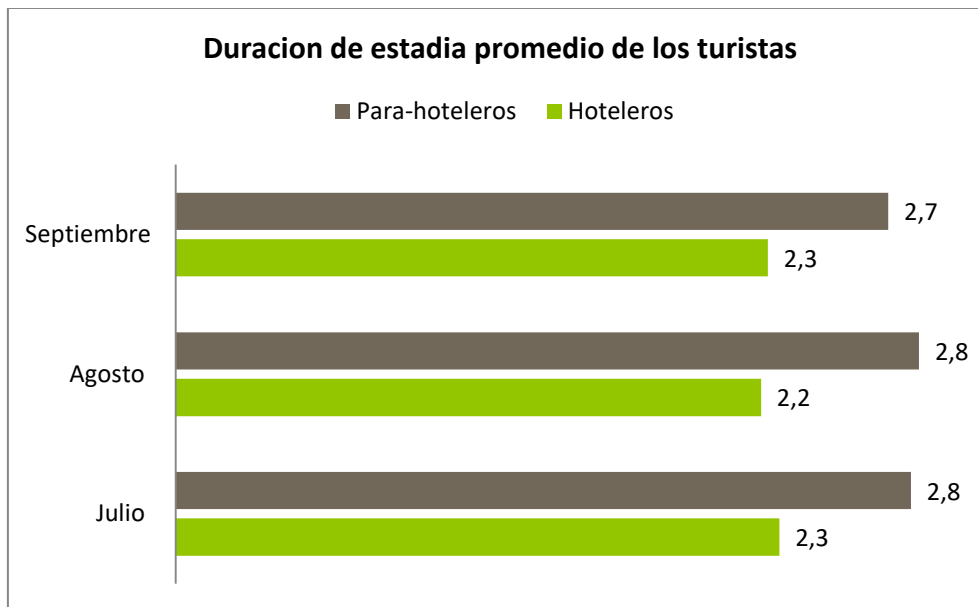


Fuente: ODEM en base encuesta de ocupación Hotelera INDEC-IPEC 2016

Contrariamente a lo que ha ocurrido durante el tercer trimestre del 2016 en la ciudad de Posadas, la ocupación de plazas muestra un crecimiento del 11,6% respecto al mismo período del año anterior. Siendo curiosamente el mes de agosto el que muestra mayor crecimiento, un 27,4%. En julio también se observa, aunque si bien menor, un incremento del 11,4% en las plazas ocupadas. Mientras tanto en septiembre del 2016 esta variable ha decrecido en un 3,8%.

Estadía promedio de visitantes

Gráfico 24: duración de estadía promedio de los turistas (en días). Ciudad de Puerto Iguazú. Tercer trimestre, 2016



Fuente: ODEM en base encuesta de ocupación Hotelera INDEC-IPEC 2016

A diferencia de la ciudad de Posadas, donde la estadía promedio fue del 1,7 días en el tercer trimestre, en Puerto Iguazú los visitantes eligen permanecer en la ciudad 2,4 días. De los cuales 2,8 días corresponden a establecimientos para-hoteleros y 2,3 a establecimientos para-hoteleros.

Se observa que en los tres meses analizados la estadía promedio se mantiene constante en ambos tipos de establecimientos, dato importante para un destino importante a nivel nacional. Estos indicadores resultan de gran importancia en el análisis de las políticas públicas que lleve la provincia en materia de Turismo y en lo que se refiera a promoción del destino IGUAZU.

3. Comercio: Venta de Unidades 0 Km

La variable *Venta de 0Km* es un indicador que representa la evolución, en cantidades, de las ventas de autos, camioneta y utilitarios nuevos. Actualmente es relevado por el Instituto Provincial de Estadística y Censos de la Provincia de Misiones a partir de información suministrada por seis concesionarias de la ciudad de Posadas. Los datos son de periodicidad mensual⁷

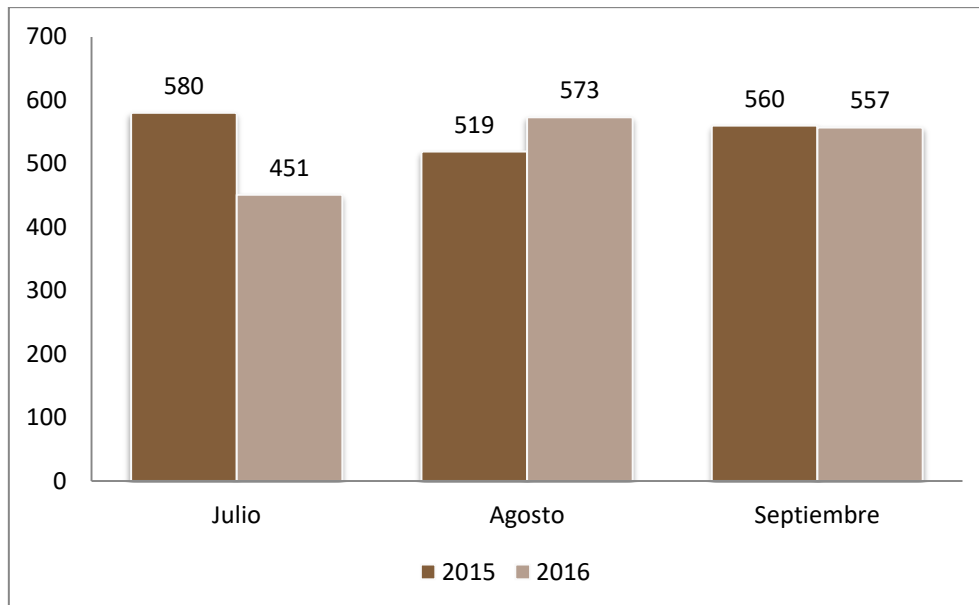
En cuanto a la información suministrada por los concesionarios, la venta del tercer trimestre del año 2016 quedó conformada de la siguiente manera:

Tabla 11: Cantidad de unidades 0 Km vendidos en la ciudad de Posadas. Variación Interanual

Meses	2015	2016	Variación
Julio	580	451	-22,24%
Agosto	519	573	10,40%
Septiembre	560	557	-0,54%
Totales	1659	1581	-4,70%

Fuente: ODEM en base a datos del IPEC

Gráfico 25: Cantidad de unidades 0 Km vendidas en la Ciudad de Posadas: Variación Interanual Tercer Trimestre 2015 vs. Tercer Trimestre 2016



Fuente: ODEM en base a datos del IPEC

En función a la muestra analizada correspondiente a la ciudad de Posadas, se observa que la venta de OKm se ha reducido en un 4,7% en el tercer trimestre 2016 con respecto al mismo

⁷ Fuente: Instituto Provincial de Estadísticas y Censos (IPEC)

trimestre de año anterior. En cuanto a los meses que componen el período analizado, la mayor disminución en las ventas se dio durante julio del 2016 respecto a julio del 2015 donde las ventas cayeron un 22,4% mientras que en agosto las ventas durante el 2016 superaron en un 10,4% a las realizadas en el mismo mes del año anterior.

ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA SOCIAL DE LA PROVINCIA DE MISIONES

Pobreza e indigencia

Análisis comparativo

Actualmente se cuenta a nivel provincial con dos estadísticas disponibles respecto a estos indicadores sociales. Por un lado el presentado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) y por el otro el que presenta el Instituto Provincial de Estadísticas y Censos (IPEC).

Si bien la base de datos utilizada es la misma, los microdatos de la *Encuesta Permanente de Hogares (EPH)* relevada por el INDEC, el IPEC realiza el cálculo para el Aglomerado Posadas el cual incluye a 106. 687⁸ hogares) y el Instituto Nacional informa sobre la Región Noreste en su conjunto.

En cuanto a los datos analizados por el presente informe, y en consideración del equipo técnico autor del mismo, se ha decidido hacer una comparación de los valores indicados por ambos institutos destacando el trabajo del IPEC en la confección de un indicador personalizado para la provincia, el cual muestra las características propias de la población en cuestión.

El IPEC realiza el cálculo de la pobreza e indigencia a través de un método multidimensional (propia del instituto) pero como se mencionó anteriormente, tomando como base los microdatos de la EPH.

Tabla 12: Comparación de la tasa de pobreza e indigencia según los distintos organismos.

Población considerada	Pobreza		Indigencia		Fuente
	Hogares	Personas	Hogares	Personas	
Región Noreste	29,90%	40,10%	5,30%	7,60%	INDEC
Aglomerado Posadas	34,40%		25,10%		IPEC

Fuente: ODEM en base a datos del INDEC e IPEC

⁸ Dato informado por el INDEC

Solo a modo de referencia se comentará a cerca de las principales cuestiones tenidas en cuenta por el IPEC para el cálculo de la pobreza, recomendando al usuario del presente trabajo la lectura del informe presentado por el IPEC⁹.

En cuanto a la metodología, tal como lo menciona el informe del IPEC en sus “*notas metodológicas*”, el **Índice de Pobreza Multidimensional** calculado por el Instituto parte de un enfoque multidimensional en función a lo planteado por el Dr. Amartya Sen (Premio Nobel en Economía) quien orienta su mirada sobre la pobreza desde el enfoque del desarrollo y como el incremento de las libertades, asociando a la pobreza con la privación de las capacidades básicas (IPEC, 2016).

El Índice de Pobreza Multidimensional del IPEC, surge del *promedio ponderado* de los siguientes métodos:

1. Método indirecto absoluto (MIA)
2. Método indirecto relativo (MIR)
3. Método directo de satisfacción de necesidades básicas (MDS)

El MIA es el método actualmente utilizado por el INDEC, el cual a través del cálculo del valor de una Canasta Básica Total (CBT) y de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) consumidas por una familia tipo (una pareja más dos hijos), fija el nivel de ingresos necesarios para alcanzar las mismas, considerando a esos ingresos como *umbrales* de pobreza e indigencia respectivamente. Cabe consignar que este método difiere sustancialmente del utilizado históricamente por el instituto nacional de estadística debido a que la CBA original fue determinada en el año 1993, retroactiva a 1988 y valorizada aproximadamente al equivalente de 16 australes, moneda de ese momentos, considerando precios muy por debajo de los mínimos encontrados. Desde ese momento hasta el primer semestre de 2013, la CBA no se valorizó, sino que se ajustaba su costo según la evolución de cada uno de los precios de sus componentes, manteniendo los mismos y sus cantidades. Contrariamente, desde la última publicación realizada por el INDEC durante el corriente año, la CBA fue modificada en su composición, al tiempo que se comenzaron a valorizar sus componentes por lo que la comparación entre ambos períodos no es posible de manera directa.

Así, un hogar es considerado pobre si la suma de los ingresos de las personas que componen el grupo familiar resulta por debajo de la línea de la pobreza (determinada por el costo de

⁹ *Informe de la situación de la pobreza e indigencia multidimensional en la provincia de Misiones.*
Instituto Provincial de Estadísticas y Censos. Año 2016

adquisición de la CTA). A su vez un hogar es considerado indigente si sus ingresos se encuentran por debajo de la línea de indigencia, o lo que es lo mismo, el ingreso no le es suficiente para adquirir la Canasta Básica de Alimentos (CBA)

El MIR por su parte no mide la capacidad de consumo, sino los ingresos. Para ello parte de la *mediana* del ingreso total familiar per cápita.

Finalmente el MDS contabiliza la cantidad de hogares que no satisfacen el umbral determinado en función a carencias o privaciones referidas a la vivienda, infraestructura básica y condiciones de vida. Alguno de ellos son:

Tabla 13: Umbrales que determinan la pobreza

Umbrales	
1	Los pisos interiores son principalmente de ladrillo suelto/tierra
2	La cubierta exterior del techo es de chapa de cartón/caña/tabla/paja con barro/paja sola
3	El techo no tiene cielorraso/revestimiento interior
4	Tiene agua fuera del terreno
5	El agua es de perforación con bomba manual
6	No tiene baño/letrina
7	El baño o letrina está fuera del terreno
8	El baño tiene letrina (sin arrastre de agua)
9	El desagüe del baño es a hoyo/excavación en la tierra
10	La vivienda está ubicada cerca de basurales (tres cuadras o menos)
11	La vivienda está ubicada en zona inundable (en los últimos doce meses)
12	La vivienda está ubicada en villa de emergencia
13	El combustible utilizado para cocinar es de kerosene/leña/carbón
14	<ul style="list-style-type: none"> • El baño (tenencia y uso) es compartido con otros hogares de la misma vivienda • El baño (tenencia y uso) es compartido con otras viviendas
15	Existe hacinamiento si el cociente entre la cantidad de miembros del hogar y las habitaciones para dormir es mayor a dos
16	El hogar tiene menores de 10 años que ayudan con dinero trabajando
17	El hogar tiene menores de 10 años que ayudan con dinero pidiendo

Fuente: IPEC

En cuanto a este método, si una familia no satisface un solo umbral es considerado pobre. Téngase en cuenta que en la lista no figuran umbrales referidos a la salud ni a la educación; eso se debe a que este método en particular mide *hogares* y no personas.

El IPEC combina los tres métodos mencionados otorgándole a cada uno distintas ponderaciones: los dos primeros métodos (MIA y MIR) cuentan con una ponderación del 25%,

mientras que el MDS, tienen la mayor ponderación, un 50%. Entonces, a partir del promedio ponderado de ellos surge el **índice de pobreza multidimensional**.

Teniendo en cuenta esto, se ha elaborado una tabla con los valores empíricos que arrojan los tres métodos mencionados:

Tabla 14: cálculo de la pobreza e indigencia según los distintos métodos. Segundo trimestre 2016

METODO	INDIGENCIA O SIMILAR	POBREZA O SIMILAR
MIA	\$4.917,41	\$8.244,44
MIR	\$3.094,22	\$7.149,38
MDS		33%

Fuente: ODEM en base a datos del IPEC

De esta manera se observa que de acuerdo al *método indirecto absoluto* para alcanzar la Canasta Básica Total, y por consiguiente no ser pobre es necesario que la familia considerada cuente con unos ingresos superiores a \$8.244,44. Mientras que, en función al mismo método, para no ser indigente debería contar con ingresos de al menos \$4.917,41. En cuanto al método que tiene en cuenta la mediana del ingreso familiar, el *MIR*, para no ser pobre es necesario alcanzar unos ingresos de \$7.149,38 (un 13,3% menor al cálculo de la pobreza según el MIA). En cuanto a la indigencia, la brecha se encuentra en \$3.094,22 (37,1% menor que el primer método). Por último, el MDS, indica que aproximadamente el 33% de los hogares relevados del Conglomerado Posadas son pobres.

En función a lo mencionado y a través del cálculo detallado en el informe mencionado anteriormente, el Instituto Provincial de Estadísticas y Censos llegó a la conclusión que el **índice de Pobreza Multidimensional en Hogares del Aglomerado Posadas, durante el segundo trimestre del 2016, fue del 34,4%, lo cual equivale a 36.700 hogares pobres; mientras que el Índice de Indigencia de Hogares fue del 25,1% del total, es decir, 26.778 sobre un total de 106.687¹⁰ hogares son indigentes.**

Vale la pena aclarar, tal como lo hace el IPEC, que no se puede extrapolar los datos mencionados a la totalidad de la provincia de Misiones o de otros municipios. Ya que la realidad geográfica y social de cada lugar es particular.

¹⁰ Último dato provisto por el INDEC durante el cuarto trimestre 2014 correspondiente al Aglomerado Posadas.

Informe Estadístico N° 2
Tercer semestre 2016

Tampoco se puede inferir a cerca de la cantidad de *personas* pobres o indigentes, ya que como se mencionó, la unidad de análisis del índice multidimensional es el hogar.

OTROS DATOS. MERCADO DE TRABAJO Y ACTIVIDAD ECONOMICA

Tabla 15: Indicadores del mercado de trabajo. Segundo trimestre, 2016

Mercado de trabajo	Misiones	País	Fuente - Fecha
Tasa de Desempleo	3,7%	8,5%	INDEC IIIT-16
Tasa de Actividad	43,50%	46,00%	INDEC IIIT-16
Tasa de Empleo	41,9%	42,1%	INDEC IIIT-16
Calidad Empresarial - Ocupados promedio por empresa	10,29	9,98	MTEySS 2014
Empresas registradas cada 1000 habitantes	8,62	14,96	MTEySS 2014
Empresas industriales / Totales	11,40%	10,20%	MTEySS 2014
Empleo público Provincial / Empleo privado	53,00%	34,00%	MHyFP 2015
Empleo público Provincial /cada 1000 habitantes	52	52	MTEySS IIIT-16
Masa salarial per cápita en pesos	13.242	33.136	MTEySS IT-16
Salario bruto promedio	13.019	19.149	MTEySS I sem-16
Empleo Industrial / Total	19,90%	19,40%	MTEySS IT-2016

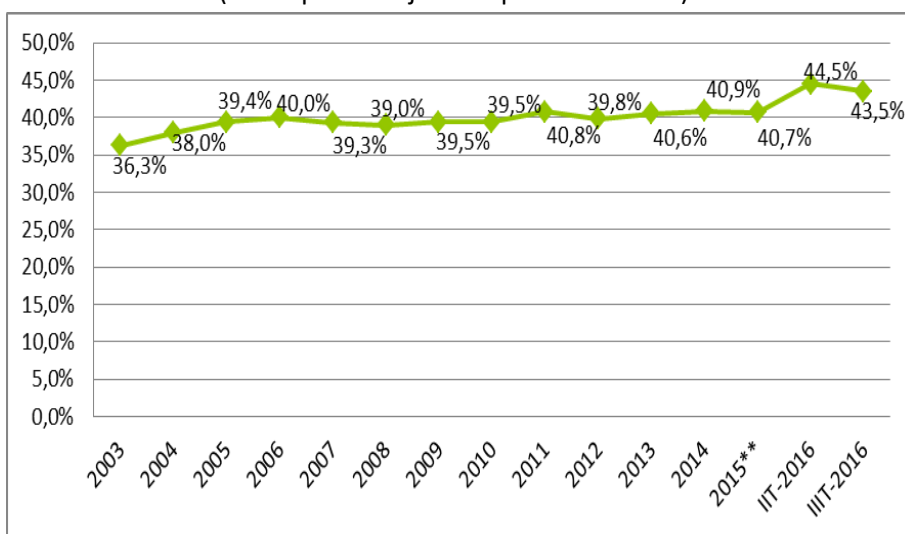
Fuente: Ministerio del Interior, Obras Públicas y Viviendas. Presidencia de la Nación

Evolución de los distintos indicadores para la provincia de Misiones

1. Tasa de actividad

Indica qué parte de la población se encuentra participando activamente en el mercado de trabajo y permite separar a la población en dos subconjuntos: la población activa y la población inactiva

Gráfico 26: Tasa de actividad (como porcentaje de la población total)



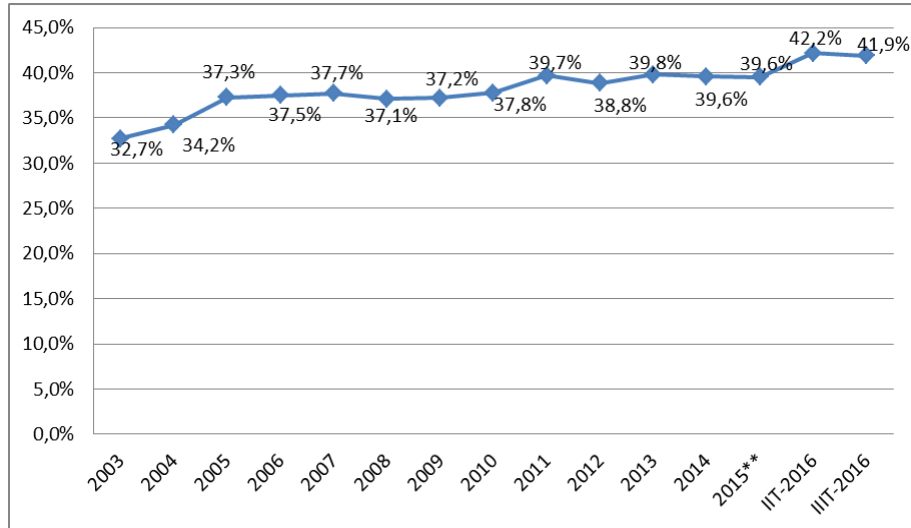
Fuente: Min. del Interior, Obras Públicas y Viviendas. Presidencia de la Nación

(**)Proyección con 3er trimestres de 2015 y el 4to de 2014

2. Tasa de empleo

Define el porcentaje de personas en edad de trabajar que efectivamente se encuentran empleadas sobre la cantidad total de población económicamente activa

Gráfico 27: Tasa de empleo (como porcentaje de la población económicamente activa)

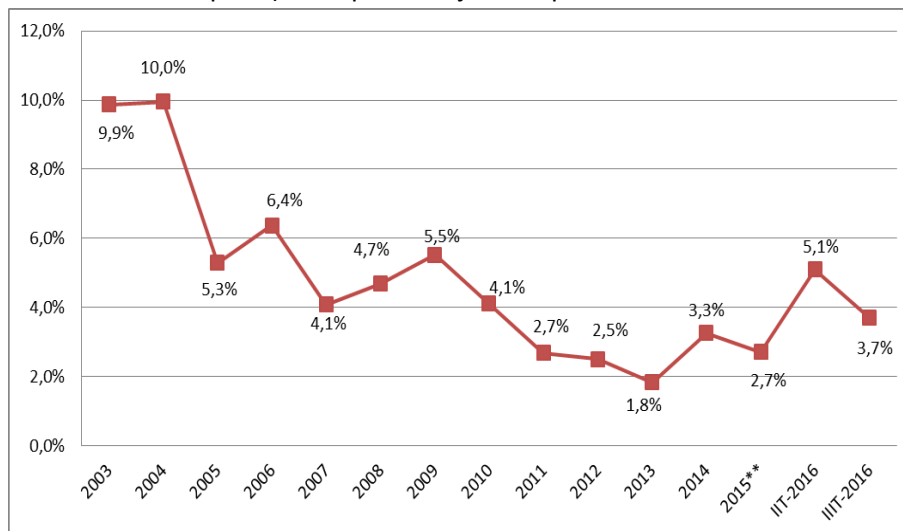


Fuente: Min. del Interior, Obras Públicas y Viviendas en función a datos de la EPH del INDEC
(**)Proyección con 3er trimestres de 2015 y el 4to de 2014

3. Tasa de desempleo

Porcentaje de personas en edad de trabajar que se encuentra desempleada sobre la población total económicamente activa

Gráfico 28: Tasa de desempleo (como porcentaje de la población económicamente activa)

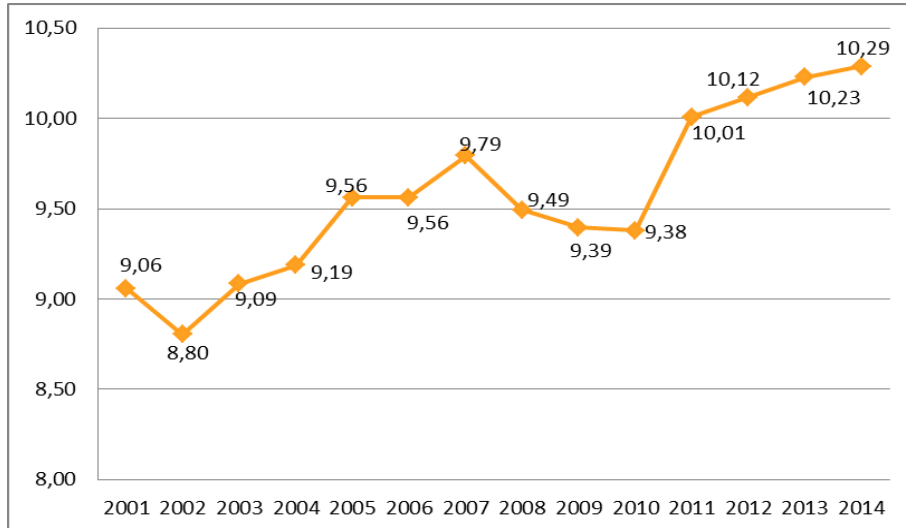


Fuente: Min. del Interior, Obras Públicas y Viviendas en función a datos de la EPH del INDEC
(**)Proyección con 3er trimestres de 2015 y el 4to de 2014

4. *Ocupación promedio por empresa*

Muestra la cantidad de empleados privados registrados sobre la cantidad total de empresas registradas y es un indicador de la calidad empresarial.

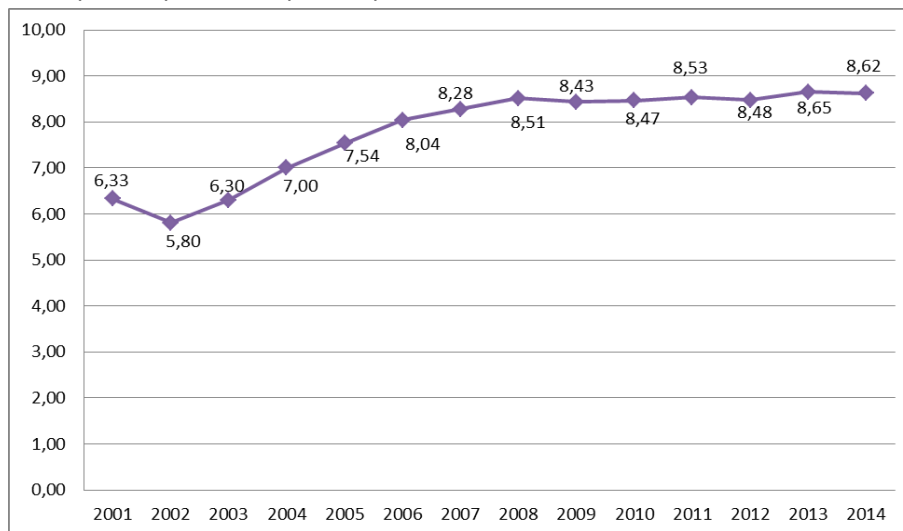
Gráfico 29: ocupación promedio por empresas



Fuente: Min. del Interior, Obras Públicas y Viviendas en función a datos de la EPH del INDEC

5. *Empresas registradas cada mil habitantes*

Gráfico 30: ocupación promedio por empresas

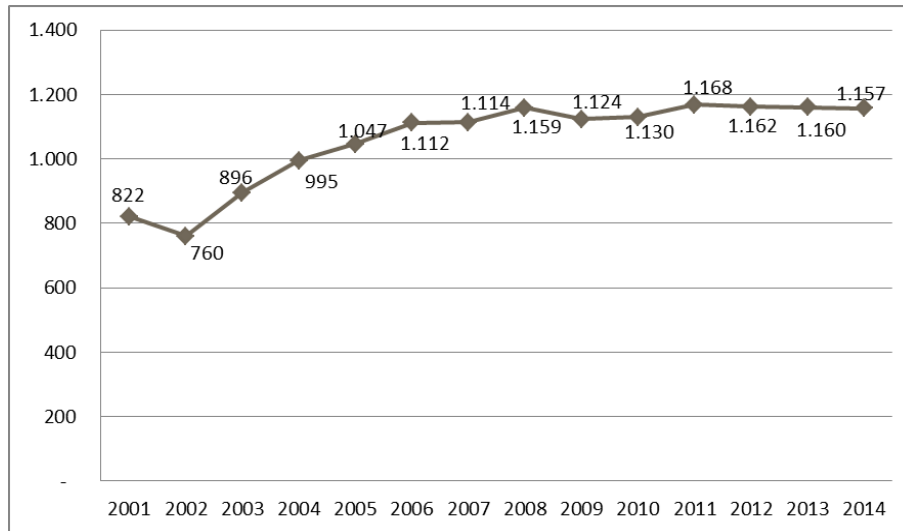


Fuente: Min. del Interior, Obras Públicas y Viviendas en función a datos del Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial - MTEySS en base a SIPA.

6. *Empresas industriales sobre cantidad total de empresas*

Porcentaje de representación de las empresas del sector industrial sobre el total de empresas registradas en la provincia de Misiones

Gráfico 31: Empresas industriales sobre el total de empresas.

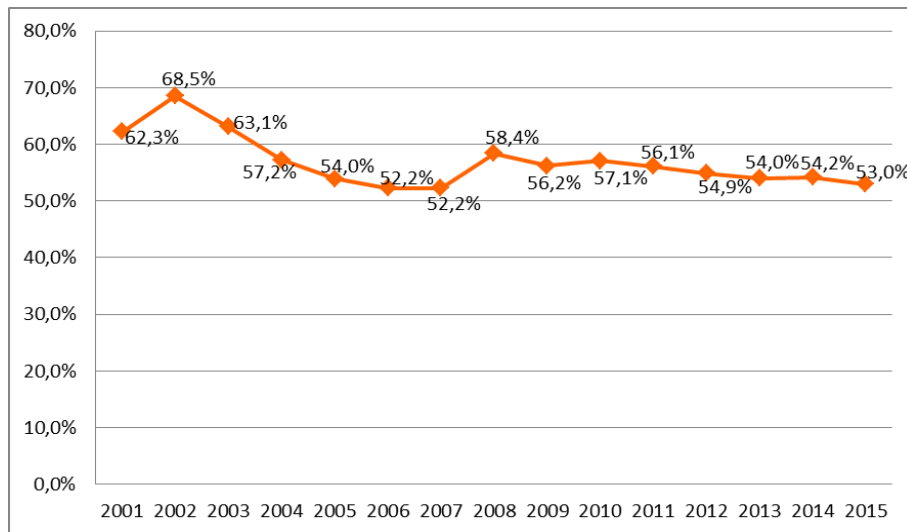


Fuente: Min. del Interior, Obras Públicas y Viviendas en función a datos del Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial - MTEySS en base a SIPA.

7. *Empleo público provincial*

- **Sobre empleo privado registrado:** este indicador mide la cantidad de empleo público provincial (no contempla empleo público nacional ni municipal) sobre la cantidad total de empleo privado en la provincia de Misiones.

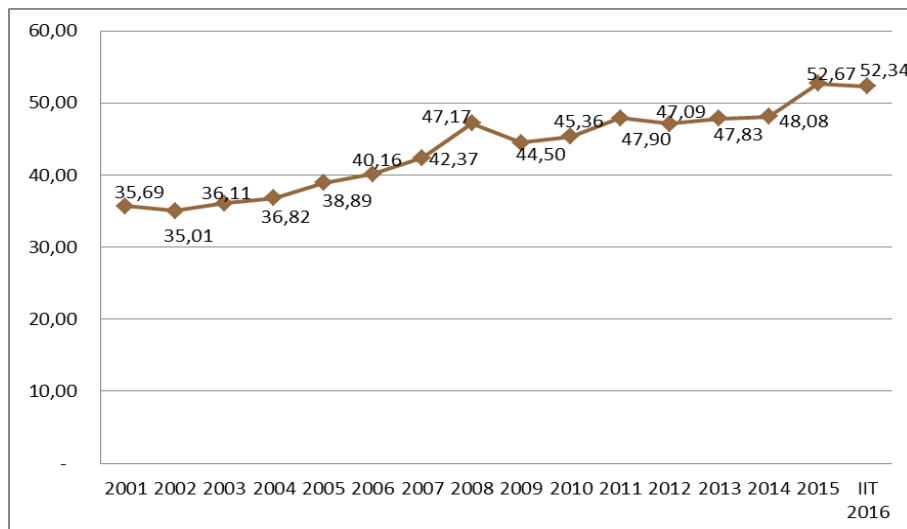
Gráfico 32: Empleo público provincial sobre el total de empleo privado registrado.



Fuente: Min. del Interior, Obras Públicas y Viviendas en función a datos del Min. de Economía y Min. de Trabajo, empleo y seguridad Social de la Nación

- **Cada mil habitantes:** cantidad de empleados públicos provinciales cada mil habitantes de la provincia de Misiones

Gráfico 33: Cantidad de empleados públicos nacionales cada mil habitantes

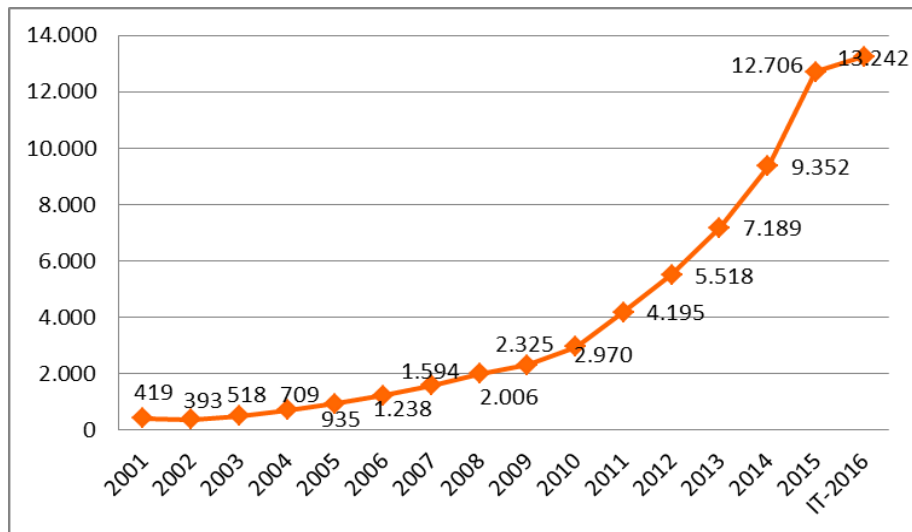


Fuente: Min. del Interior, Obras Públicas y Viviendas en función a datos del Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas

8. Masa salarial

Se considera *masa salarial* a la cantidad de dinero recibido por un trabajador expresado en pesos anuales.

Gráfico 34: Masa salarial per cápita

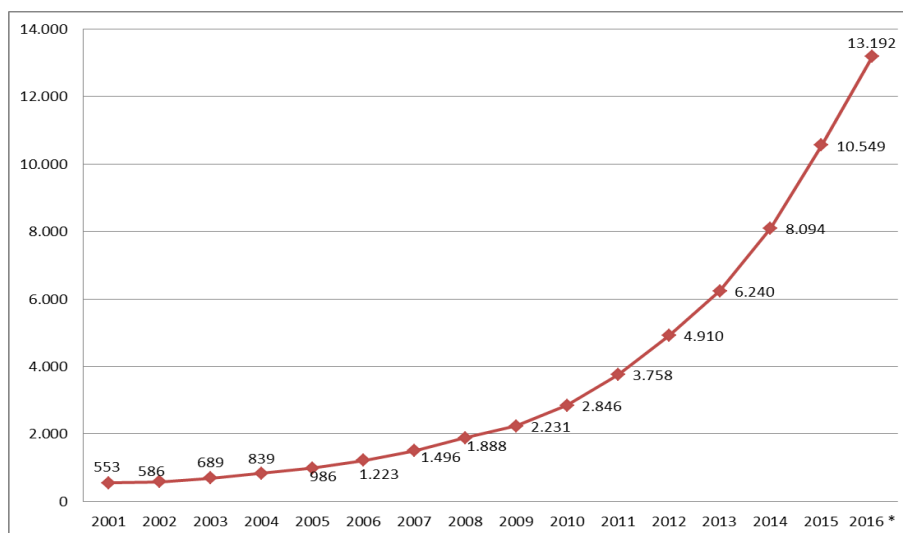


Fuente: Min. del Interior, Obras Públicas y Viviendas en función a datos del Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial - MTEySS en base a SIPA.

9. Salario bruto promedio

Es el salario cobrado por cada trabajador (en promedio) sin tener en cuenta lo descontado en concepto de cargas sociales y otras retenciones

Gráfico 35: Salario bruto promedio (en pesos corrientes)



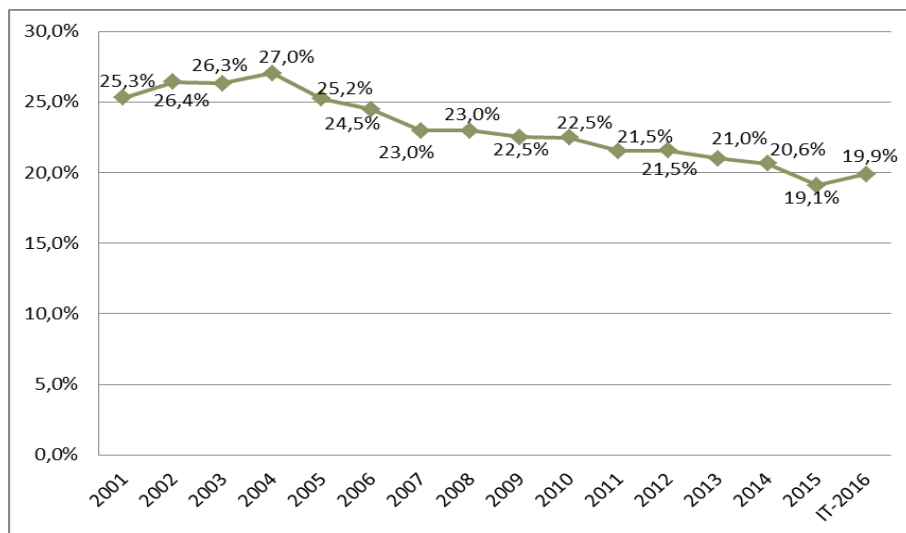
Fuente: Min. del Interior, Obras Públicas y Viviendas en función a datos del Observatorio de empleo del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

(*)Promedio I, II y III Trimestre 2016

10. Empleo industrial sobre total de empleo

Porcentaje de empleados registrados en el sector industrial sobre el total de empleados registrados en la provincia.

Gráfico 36: empleo industrial sobre empleo total



Fuente: Min. del Interior, Obras Públicas y Viviendas en función a datos del Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial - MTEySS en base a SIPA.

En cuanto a la **tasa de actividad**, es decir, la cantidad de población económicamente activa, la provincia de Misiones muestra una tasa de actividad menor al del resto del país, un 43,5% frente a una tasa a nivel nacional del 46,0%

La **tasa de empleo** por su parte fue del 41,9% en el tercer trimestre del año 2016, porcentaje superior a la tasa de empleo nacional la cual fue en el mismo período del 42,1%. De ese total de personas con empleo, el sector público provincial absorbe a 52 de cada 1000 personas empleadas en la provincia de Misiones, o bien, el 34% del empleo privado.

En lo que respecta al **desempleo**, según el INDEC, en el tercer trimestre del 2016 la tasa de desempleo en la provincia de Misiones ha sido del 3,7% (frente a una tasa de desempleo nacional del 8,5%). Misiones se encuentra muy por detrás del Buenos Aires, CABA y Córdoba cuya tasas de desempleo ascendieron al 10,4%, 7,9% y 9,2% respectivamente. En el extremo se encuentra Neuquén con la menor tasa del país, 2,5%.

En cuanto a **salarios percibidos**, cada misionero percibió en promedio durante los primeros tres trimestres del año 2016, una **masa salarial** de 13.242 pesos anuales, un 60% menos que a nivel nacional donde el salario que alcanza los 33.136 pesos anuales per cápita. En cuanto al

salario bruto promedio, durante el segundo trimestre de 2016, el mismo alcanzó los 13.015 pesos, valor 46% menor que los 18.946 percibidos a nivel nacional

El **sector industrial** por su parte, tiene una representación en cuanto a empresas, del 11,4% sobre el total de empresas registradas en la provincia y emplea al 19,9% de los empleados registrados (datos al segundo trimestre del 2016). A nivel país, este sector emplea al 19,4% del total de empleados registrados, por lo que Misiones se encuentra superando el promedio nacional.

CONCLUSION. CUADRO RESUMEN

En el segundo informe del Observatorio para el Desarrollo Económico de Misiones, de la Universidad Gastón Dachary, se han presentado y analizado el comportamiento de una serie de variables que reflejan el comportamiento de los distintos mercados o sectores de la economía provincial entre el segundo y tercer trimestre del año 2016.

Tabla xx: resumen de variables analizadas.

Mercado/sector	Variables	Período Analizado	Valor del último período analizado	Variación interanual
<i>Mercado Laboral</i>	Puestos de trabajo registrado	II Trimestre 2016	113.552	5,2%
	Costo Salarial	II Trimestre 2016		35%
	Remuneración total	II Trimestre 2016		34,90%
	Remuneración Neta	II Trimestre 2016		35,70%
<i>Sector de la Construcción</i>	Consumo Cemento (en toneladas)	III Trimestre 2016	67.550	-4,4%
	Permiso de edificación			
	Construcciones nuevas (cantidades)	III Trimestre 2016	262	-12,1%
	Ampliaciones (cantidades)	III Trimestre 2016	66	-21,4%
	Construcciones nuevas (en m2)	III Trimestre 2016	84.921	-42,9%
	Ampliaciones (en m2)	III Trimestre 2016	18.571	-40,0%
<i>Sector Turismo</i>	Ocupación plazas (en cantidad) - Posadas	III Trimestre 2016	26.205	-6,1%
	Ocupación plazas (en cantidad)- Iguazú	III Trimestre 2016	116.859	11,6%
<i>Sector Comercio</i>	Venta de Okm (en cantidades)	III Trimestre 2016	1.581	-4,7%

Fuente: ODEM en base a datos de distintos Organismos Nacionales y el IPEC

A partir de la tabla puede observarse que en el sector de la construcción se ha dado una disminución en todas las variables de análisis en cuanto a la comparación del tercer trimestre del año 2016, respecto al mismo trimestre del 2015. Mientras que en el sector de turismo,

analizando el mismo período, la ocupación de plazas en la ciudad de Posadas ha sufrido una disminución del 6,1% pero se ha dado un incremento de la misma variable en Puerto Iguazú (del 11,6%).

El sector comercio, representado por las ventas de OKm, también sufrió una caída del 4,7% en la comparación interanual (tercer trimestre 2016 vs tercer trimestre 2015).

En cuanto al mercado laboral (durante el segundo trimestre del 2016 respecto al mismo período del 2015) los puestos de trabajo registrados, el costo salarial, la remuneración total, y la remuneración neta, tuvieron un incremento del 5,2%, 35%, 34,9% y 35,7% respectivamente.

FE DE ERRATAS

En el primer informe estadístico del Observatorio se han presentado los análisis de las variables **patentamiento de 0km** y **permisos de edificación**. Al respecto vale aclarar respecto a:

1. **Patentamiento de 0km**: en el primer informe se ha mencionado que la fuente de los datos presentados ha sido el Instituto Provincial de Estadísticas y Censos lo cual no es correcto. La fuente utilizada fue la provista por la Asociación de Concesionario de Automóviles de Argentina (ACARA)
2. **Permisos de Edificación**: esta variable es un indicador que representa la evolución en metros cuadrados tanto de construcciones nuevas como de ampliaciones en edificios residenciales y no residenciales. Es el IPEC el encargado de su publicación en base a información suministrada por las municipalidades de Posadas y otros cinco municipios de la provincia.

Los datos presentados en el primer informe respecto a cantidad de permisos otorgados en los meses de febrero y marzo del 2016 y en los meses de marzo y abril del 2015 no eran correctos.

Los datos certeros son los siguientes:

MESES	PERMISOS	
	2015	2016
ENERO	41	41
FEBRERO	39	23
MARZO	46	33
ABRIL	48	33
MAYO	34	35
JUNIO	41	28

Asimismo, en cuanto a las superficies nuevas construidas (en metros cuadrados) para el mes de febrero del 2016 y abril del 2015 no son los correctos. La tabla correcta es:

MESES	SUPERFICIES (en m ²)	
	2015	2016
ENERO	13.287	15.456
FEBRERO	9.417	9.417
MARZO	15.919	5.054
ABRIL	11.133	14.451
MAYO	15.901	16.731
JUNIO	17.107	31.254

En cuanto a la variable “ampliaciones” los errores se han cometido en cuanto a la cantidad de permisos en el mes de febrero del 2016 y abril del 2015. A continuación los datos correctos:

MESES	PERMISOS	
	2015	2016
ENERO	13	11
FEBRERO	14	14
MARZO	17	12
ABRIL	14	13
MAYO	13	10
JUNIO	9	9

Y en lo que respecta a superficies de ampliación febrero y mayo del 2016 y abril del año 2015:

MESES	SUPERFICIES (en m ²)	
	2015	2016
ENERO	3.834	11.359
FEBRERO	1.219	1.219
MARZO	3.785	3.074
ABRIL	1.691	3.911
MAYO	2.617	4.084
JUNIO	2.182	2.095

Por otra parte, la tabla 9 del *Informe Estadístico* correspondiente al primer semestre del 2016, se encontraba invertido en cuanto a los años presentados. Es decir, lo que figuraba como “1er. Semestre 2016” eran datos correspondientes al “1er. Semestre 2015” y viceversa.